

Dossiernummer: OMV_2024056012

Projectinhoudversie (PIV): V2

Inrichtingsnummer: 20240422-0064, 20240531-0011 en 20240422-0073

Ondernemingsnummer exploitant: 0420.396.614

Ministerieel besluit over de omgevingsvergunningsaanvraag van de nv L.A.R.U. voor de oprichting en exploitatie van 2 windturbines WT3a en WT3b en aanhorigheden gelegen te 3900 Pelt, Europalaan 17 en Leo Baekenlandlaan 15.

OMGEVINGSVERGUNNINGSAANVRAAG

De aanvraag gaat over de oprichting en de exploitatie van 2 windturbines WT3a en WT3b en aanhorigheden, samen met 2 tijdelijke bemalingen voor de aanleg van de fundering.

De aanvraag heeft betrekking op terreinen gelegen te:

- voor wat betreft de stedenbouwkundige handelingen:
 1. WT3a: 3900 Pelt, Europalaan 17, zoals ingetekend op het Omgevingsloket onder situering:



2. WT3b: 3900 Pelt, Leo Baekelandlaan 15, zoals ingetekend op het Omgevingsloket onder situering:



- voor wat betreft de ingedeelde inrichting of activiteit: 3900 Pelt, Europalaan 17 en Leo Baekelandlaan 15, zoals ingetekend op het Omgevingsloket onder situering:



De aanvraag voor WT3a omvat de volgende stedenbouwkundige handelingen:

Planaanduiding	Stedenbouwkundige handeling	Beknopte beschrijving
WT3a	Nieuwbouw of aanleggen	Het oprichten van een windturbine met een rotordiameter van 117 m en een tiphoogte van 150 m met een maximaal vermogen van 2,5 MW
C-WT3a	Nieuwbouw of aanleggen	Het plaatsen van een middenspanningscabine van 3,5 m bij 10 m
K-WT3a	Nieuwbouw of aanleggen	Het aanleggen van een 25 m bij 25 m groot kraanopstelvlak
L1-WT3a	Nieuwbouw of aanleggen	Het aanleggen van een 34 m lange middenspanningskabel
L2-WT3a	Nieuwbouw of aanleggen	Het aanleggen van een 34 m lange middenspanningskabel
A-WT3a	Slopen of verwijderen	Het slopen van bestaande verharding op het bedrijfsterrein ten behoeve van de aanleg van de

		funderingssokkel van de windturbine en de aanleg van de fundering voor de middenspanningscabine
--	--	---

De aanvraag voor WT3b omvat de volgende stedenbouwkundige handelingen.

Planaanduiding	Stedenbouwkundige handeling	Beknorte beschrijving
WT3b	Nieuwbouw of aanleggen	Het oprichten van een windturbine met een rotordiameter van 117 m en een tiphoogte van 150 m met een maximaal vermogen van 2,5 MW
L-WT3b	Nieuwbouw of aanleggen	Het aanleggen van een 80 m lange middenspanningskabel
K-WT3b	Nieuwbouw of aanleggen	Het aanleggen van een 25 m bij 25 m groot kraanopstelvlak
T-WT3b	Nieuwbouw of aanleggen	Het aanleggen van een korte permanente toegangsweg, 4,5 m breed en ongeveer 3 m lang

Voor een aantal elementen in het dossier geldt een vrijstelling van vergunningsplicht:

- De toegangsweg wordt als strikt noodzakelijk beschouwd. Hij volgt de kortste weg tussen bestaande verhardingen en het permanente kraanopstelvlak. Conform artikel 11.7 van het Vrijstellingenbesluit, behoeft deze geen omgevingsvergunning.
- De tijdelijke stockagezone is evenmin vergunningsplicht, het betreft een tijdelijke verharding zonder reliëfwijziging (conform artikel 7.1 van het Vrijstellingenbesluit).

De aanvraag omvat voor wat de ingedeelde inrichting of activiteit betreft de exploitatie van 2 windturbines en bijhorende transformatoren (inrichtingsnummer 20240422-0064).

Rubriek	Omschrijving	Totale hoeveelheid	Klasse
12.2.2°	2 transformatoren met elk een vermogen van maximum 4 500 kVA	9.000 kVA	2
20.1.6.1°c)	2 windturbines met elk een vermogen van 1.500 - 2 500 kW	5.000 kW	1

Voor de aanleg van de windturbines worden ook 2 bronbemalingen aangevraagd en zuivering en lozing van het bemalingswater. Voor de lozing van het bemalingswater worden bijzondere lozingsnormen aangevraagd. Daarnaast wordt ook de bijstelling van bijzondere milieuvoorwaarden in afwijking van de algemene en sectorale voorwaarden van artikel 4.2.5.1.1, §1, van titel II van het VLAREM (controle-inrichting en bemonsteringsapparatuur) aangevraagd.

Bronbemaling en lozing WT3a (inrichtingsnummer 20240531-0011).

Rubriek	Omschrijving	Totale hoeveelheid	Klasse
3.4.2°	Verhoogde lozingsnorm voor arseen (100 µg/l), cadmium (10 µg/l), koper (500 µg/l), chroom (500 µg/l), lood (500 µg/l), nikkel (300 µg/l), zink (2.000 µg/l), aluminium (2 mg/l), mangaan (10 mg/l) en sulfaten (2.000 mg/l)	32,9 m³/uur	2
3.6.3.2°	Lozing van bemalingswater WT3a na zuivering van mogelijke verontreinigingen. 32,9 m³/uur	32,9 m³/uur	2

53.2.2°b)1°	Tijdelijke bronbemaling WT3a (68 dagen) stationair debiet 630 m ³ /dag (maximum bij opstart 790 m ³ /dag) totaal debiet 44.000 m ³	44.000 m ³ /jaar	3
-------------	---	-----------------------------	---

Bronbemaling en lozing WT3b (inrichtingsnummer 20240422-0073).

Rubriek	Omschrijving	Totale hoeveelheid	Klasse
3.4.2°	Verhoogde lozingsnorm voor arseen (100 µg/l), cadmium (10 µg/l), koper (500 µg/l), chroom (500 µg/l), lood (500 µg/l), nikkel (300 µg/l), zink (2 000 µg/l), aluminium (2 mg/l), mangaan (10 mg/l) en sulfaten (2 000 mg/l)	40,4 m ³ /uur	2
3 6 3.2°	Lozing van bemalingswater WT3b na zuivering van mogelijke verontreinigingen 40,4 m ³ /uur	40,4 m ³ /uur	2
53 2 2°b)1°	Tijdelijke bronbemaling WT3b (68 dagen) stationair debiet 775 m ³ /dag (maximum bij opstart 970 m ³ /dag) totaal debiet 54 000 m ³	54.000 m ³ /jaar	3

REGELGEVEND KADER

De aanvraag wordt behandeld rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsdecreet), het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet), het decreet van 15 juli 2016 betreffende het Integraal Handelsvestigingsbeleid (decreet IHB) en hun uitvoeringsbesluiten.

ONTVANKELIJKHEID EN VOLLEDIGHEID

De aanvraag werd ingediend door de nv LA.RU, Oude Pastorijstraat 11, 3930 Hamont-Achel, en per beveiligde zending verzonden en ontvangen op 5 juni 2024 en vervolledigd op 29 oktober 2024.

De aanvraag is volledig en ontvankelijk verklaard op 28 november 2024

De aanvraag valt onder punt 10°b) van de lijst van de Vlaamse projecten vastgesteld in toepassing van artikel 2 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning. *"10°b) installaties voor het opwekken van elektriciteit door windenergie met een elektrisch vermogen per windturbine van meer dan 1500 kW".*

De Vlaamse Regering is bevoegd om in eerste administratieve aanleg een beslissing te nemen over aanvragen met betrekking tot een rubriek van de Vlaamse lijst, die volgens de gewone procedure en met advies van de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie worden behandeld.

De Vlaamse minister van Omgeving en Landbouw is bevoegd om op te treden voor de Vlaamse Regering met toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 september 2024 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering.

OPENBAAR ONDERZOEK

Het openbaar onderzoek vond plaats van 8 december 2024 tot en met 6 januari 2025 in de gemeente Pelt. Er werden voor WT3a en WT3b 36 digitale en 599 analoge bezwaarschriften ingediend. De bezwaren voor het totale project Nolimpark worden hieronder samengevat:

- 1 van de bezwaarschriften meldt onder andere niet akkoord te gaan naar inplanting, meldt het ontbreken van participatie, verzoekt om de afstandsnormen van 12x rotordiameter te hanteren. Afhankelijk van weersomstandigheden worden lichtflikkeringen als hinderlijk ervaren. Het bezwaarschrift verzoekt onder andere beperking van overlast tot maximum 20 min/dag en maximum 7 uren /jaar. Het bezwaarschrift meldt onder andere de aanwezigheid van Bosland en meldt reeds aanwezige overlast en gezondheidsklachten onder andere inzake geluid (ook in functie van nabijheid Kleine Brogel). Het bezwaarschrift verzoekt onder andere om een mogelijke vergoeding omtrent bijkomende lasten.
- 1 van de bezwaarschriften meldt onder andere niet akkoord te gaan naar inplanting, meldt het ongenoegen rond de positionering van de turbines aan de rand van industrieterrein en niet binnen het ruimtebeslag wat zal leiden tot een maximale overlast. Locatiekeuze wordt in vraag gesteld;
- Het ontbreken van plan MER als opgelegd door Europese MER richtlijn 2001/42/EU, de schending van het Aarhus verdrag (rond inspraakmogelijkheid en rond toegang tot milieu-informatie) worden aangehaald,
- Naar gezondheidsrisico's wordt het geluid inzake laagfrequent geluid aangehaald in het kader van slaapverstoring,
- Melding van waardevermindering van woningen,
- Melding van impact slagschaduw met onder andere impact op zonnepanelen;
- Naar de milieu-impact wordt aangehaald dat de impact op vogels, vleermuizen en insecten niet gedetailleerd in kaart werd gebracht
- Melding nabijheid woonwijken met negatieve impact, vraag naar locatiekeuze;
- Melding waardevermindering woning, melding laagfrequent geluid als niet vermeld in studie (piekwaarden en gemiddelden), melding hinderlijk effect van het "zoef-zoef" geluid dat dient meegenomen in de evaluatie, melding van het maskerend effect inzake achtergrondgeluid en melding vrees voor slaapverstoring;
- Melding bezwaar tegen uitgevoerde studie welke niet correct dient beschouwd te worden, verzoek om een countercheck te verrichten (achtergrondgeluid boven toegelaten waarden), verzoek om een countercheck te verrichten naar de in werking zijnde turbines;
- Melding hinder slagschaduw, melding cumul-effect inzake milieu impact;
- Verzoek om bijkomend nazicht naar impact op aanwezige fauna, vraag om strengere eis naar geluidsnorm voor woonwijken op te leggen
- Melding nabijheid tot WT5 met 550 m, vraag naar locatiekeuze,
- Melding geluidshinder,
- Melding hinder slagschaduw.
- Melding van nabijheid windturbine in exploitatie en niet aanvaarding van bijkomende restricties op bestaande exploitatie. Melding niet bestaande voorwaarde voor bestaande exploitatie omtrent oprichten van gemeenschappelijk klachtenportaal. Verzoek weigering dan wel opname van voorwaarden.

- Melding afstand turbine komt op minder dan 400 m van woningen -> gevaar voor de woningen en voertuigen,
 - Melding aanwezige overlast bestaande turbines,
 - Melding WT5 als hoogste van de 5 aangevraagde turbines. dichtst bij de bewoning Verzoek afstand van 4x de tiphoogte, melding geen juist locatieonderzoek,
 - Melding zicht-last en geluidsoverlast ook in nachtpositie,
 - Melding slagschaduw als last en tevens invloed op zonnepanelen;
 - Bezorgdheid rond potentiële schade aan de coating, risico op overbelasting van het elektriciteitsnetwerk.
-
- Melding bezwaar rond uitgevoerde natuurtoets – zorgplicht natuur dient geborgd inclusief vermijden van schade aan natuurwaarden. Melding van het ontbreken van een schadedrempel. Melding dat in de toegevoegde effectbeoordeling de biologische waardering niet werd getoetst aan de hand van een terreinonderzoek,
 - Melding dat inzake ruimtelijke ordening de locatienota ontbreekt, melding foutieve opstelling aanwezige turbines in de nabijheid van woongebied, melding van het ontbreken van samenhang en of een determinerende verbinding tussen aanknopingspunten en voorgestelde inplantingsplaats(en) van turbines;
 - Melding nabijheid van windturbines ten opzichte van woongebieden zonder verduidelijking naar afstanden dan wel bundeling met grootschalige infrastructuur
-
- Melding bezwaar natuurtoets – zorgplicht natuur, vermijden van schade aan natuurwaarden met ontbreken van een schadedrempel. Melding dat in effectbeoordeling biologische waardering niet werd getoetst aan de hand van een terreinonderzoek,
 - Melding ruimtelijke ordening. ontbreken van locatienota, melding foutieve stelling aanwezige turbines, nabijheid van woongebied, ontbreken van samenhang en of determinerende verbinding tussen aanknopingspunten en inplantingsplaats(en);
 - Melding nabijheid van windturbines ten opzichte van woongebieden zonder verduidelijking naar afstanden dan wel bundeling met grootschalige infrastructuur. Bezwaarindieners voegt tevens RUP tuinwijk toe d.d. 17 februari 2014,
 - Melding afstand turbine op 350 m van woning -> gevaar voor de woningen en voertuigen;
 - Melding aanwezige overlast bestaande turbines,
 - Melding WT5 als hoogste van de 5 aangevraagde turbines dichtst bij de bewoning Verzoek afstand te vergroten, melding geen juist locatieonderzoek,
 - Melding geen informatie verkregen te hebben rond plannen;
 - Melding geluidsoverlast ook in nachtpositie;
 - Melding woonkarakter als primerend principe in RUP,
 - Melding inbreuk op historisch karakter tuinwijk
-
- Melding nefaste locatiekeuze langsheen woonwijk;
 - Melding waardevermindering woningen tot 5% (in functie van afstand);
 - Melding geluidslast hoog in functie van positie industriegebied;
 - Melding laagfrequent geluid, woosh woosh geluid, maskerend effect, slaapverstoring en gevoel;
 - Machteloosheid - lagere levenskwaliteit,
 - Hinderlijke slagschaduw;
 - Melding onvoldoende aandacht voor cumulatief effect meerdere turbines op ecosysteem, en impact op aanwezige fauna (vogels en andere beschermde diersoorten),
 - Melding risico op gezondheid.

- Melding afstand turbine komt op minder dan 400 m van woningen: verzoek afstand van 4x de tiphoogte, melding geen juist locatieonderzoek;
 - Melding aanwezige overlast bestaande turbines (geluid);
 - Melding WT5 als hoogste van de 5 aangevraagde turbines als dichtst bij de bewoning;
 - Melding zicht-last en geluidsoverlast ook in nachtpositie;
 - Melding slagschaduw als last en tevens op zonnepanelen;
 - Bezorgdheid rond potentiële schade aan de coating, risico op overbelasting van het elektriciteitsnetwerk.
-
- Melding bezwaar natuurtoets – zorgplicht natuur, vermijden van schade aan natuurwaarden met ontbreken van een schadedrempel,
 - Melding dat in effectbeoordeling biologische waardering niet werd getoetst aan de hand van een terreinonderzoek;
 - Melding ruimtelijke ordening, ontbreken van locatienota, melding foutieve stelling aanwezige turbines, nabijheid van woongebied, ontbreken van samenhang en of determinerende verbinding tussen aanknopingspunten en inplantingsplaats(en);
 - Melding nabijheid van windturbines ten opzichte van woongebieden zonder verduidelijking naar afstanden dan wel bundeling met grootschalige infrastructuur;
 - Bezwaarindiener voegt tevens RUP tuinwijk toe d.d 17 februari 2014,
 - Bezwaarindiener meldt in toelichting: afstand turbine komt op 350 m van woning: gevaar voor de woningen en voertuigen,
 - Melding aanwezige overlast bestaande turbines,
 - Melding WT5 als hoogste van de 5 aangevraagde turbines. dichtst bij de bewoning
 - Verzoek afstand te vergroten, melding geen juist locatieonderzoek;
 - Melding geen informatie verkregen te hebben rond plannen;
 - Melding overlast in functie van ziekte van Ménière;
 - Melding geluidsoverlast ook in nachtpositie,
 - Melding verlies op bestaande zonnepanelen;
 - Melding woonkarakter als primerend principe in RUP;
 - Melding inbreuk op historisch karakter tuinwijk
-
- Melding aanwezige geluidshinder Nog 5 extra windmolens vlakbij woonzones in Pelt maken het wonen in deze buurten weinig leefbaar
-
- Melding impact WT5 op cumul van andere turbines: geluidslast zal versterkt worden,
 - Melding visuele vervuiling;
 - Melding lichtvervuiling;
 - Melding chemische vervuiling bij uitloeg coatings;
 - Melding verkeersproblematiek;
 - Melding impact op rendement zonnepanelen, ook bij stilstand.
-
- Melding impact op zicht en waardevermindering woning in onmiddellijke buurt,
 - Melding impact op zonnepanelen;
 - Melding mogelijk gevaar wat er nog kan bijkomen. Brand, blikseminslag enz kankerverwekkende stoffen
-
- Melding nabijheid woonwijken met negatieve impact, vraag naar locatiekeuze,
 - Melding waardevermindering woning, melding laagfrequent geluid als niet vermeld in studie (piekwaarden en gemiddelden), melding hinderlijk effect van het “zoef-zoef” geluid dat dient meegenomen in de evaluatie, melding van het maskerend effect inzake

- achtergrondgeluid en melding vrees voor slaapverstoring. Melding bezwaar tegen uitgevoerde studie welke niet correct dient beschouwd te worden, verzoek om een countercheck te verrichten (achtergrondgeluid boven toegelaten waarden), verzoek om een countercheck te verrichten naar de in werking zijnde turbines,
- Melding hinder slagschaduw, melding cumul-effect inzake milieu impact. Verzoek om bijkomend nazicht naar impact op aanwezige fauna, vraag om strengere eis naar geluidsnorm voor woonwijken op te leggen;
 - Melding misleiding buurtbewoners
 - Er wordt ontkend dat 65% van de buurtbewoners voor groene energie zou zijn;
 - Geluidsonderzoek werd verricht tijdens avondspits en niet tijdens rustige zondagmorgen;
 - Melding verstoring nachtrust zelfs met na te volgen maximale geluidswaarden,
 - Melding impact op nachtrust (niet langer mogelijk om te slapen met open raam),
 - Melding ontbreken van ingave heersende windrichtingen tijdens toegevoegde studies geluid;
 - Melding foutieve uitvoering van uitgevoerde meting (stilstand windmolens bij meting, foutieve plaatsing apparatuur);
 - Melding dat bestaande klachten geen uitwerking/ remediëring kennen,
 - Melding extra belasting van slagschaduw op woning,
 - Melding problematiek verkeersveiligheid,
 - Melding negatieve impact op aanwezige zonnepanelen,
 - Melding negatieve impact op fauna en flora
 -

ADVIEZEN

Het subadvies van 29 november 2024 van Fluxys aan de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (GOP) van het Departement Omgeving vermeldt geen bezwaar

Het subadvies van 2 december 2024 van Fluvius aan de afdeling GOP van het Departement Omgeving vermeldt geen bezwaar

Het subadvies van 4 december 2024 van nv Infrabel aan de afdeling GOP van het Departement Omgeving is voorwaardelijk gunstig

Het subadvies van 12 december 2024 van Aquafin aan de afdeling GOP van het Departement Omgeving vermeldt geen bezwaar.

Het subadvies van 18 december 2024 van Hulpverleningszone Noord-Limburg aan de afdeling GOP van het Departement Omgeving is voorwaardelijk gunstig.

Het subadvies van 20 december 2024 van Elia Asset aan de afdeling GOP van het Departement Omgeving is voorwaardelijk gunstig.

Het advies van 20 december 2024 van het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) is gunstig.

Het subadvies van 24 december 2024 van Air Liquide aan de afdeling GOP van het Departement Omgeving is gunstig

Het advies van 6 januari 2025 van het Directoraat-generaal Luchtvaart van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer, inclusief het bijhorende advies van Defensie en van Skeyes van 19 december 2024 is voorwaardelijk gunstig.

Het advies van 15 januari 2025 van de Directie Omgeving - Waterbeheer van de provincie Limburg is gunstig

Het advies van 20 januari 2025 van het college van burgemeester en schepenen (CBS) van de gemeente Pelt is ongunstig.

Het advies van 21 januari 2025 van de afdeling GOP (Team Omgevingseffecten (externe veiligheid)) van het Departement Omgeving is voorwaardelijk gunstig.

Het advies van 23 januari 2025 van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) (Water – Lucht (industrie)) is voorwaardelijk gunstig.

Het geïntegreerde advies van 6 februari 2025 van de afdeling GOP (Ruimte en Milieu) van het Departement Omgeving is voorwaardelijk gunstig.

Het advies van het Vlaams Energie- en Klimaatagentschap (VEKA) is stilzwijgend gunstig.

GOVC

De aanvrager werd tijdens de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie van 18 februari 2025 gehoord en verklaarde hierbij het volgende:

- Replieknota werd opgeladen. Men verwijst naar deze nota en de conclusies hierin opgenomen. Er wordt een kleine presentatie getoond;
- Er is een lang voortraject voor windproject Nolimpark geweest. Traject begon in 2012 via oproep van CBS Pelt waarin gepolst werd naar interesse. Project werd vanaf 2021 opgevolgd door Encon. Er werd in opdracht van de gemeente een windplan voor Nolimpark opgemaakt. Er werd uiteindelijk een vergunningsaanvraag ingediend voor 5 windturbines;
- Aanvragers nemen akte van gunstige adviezen. Voor WT4 werd er naar aanleiding van het advies van AWW een nieuwe PIV ingediend. Akkoord met alle gunstige adviezen en vooropgestelde voorwaarden;
- Enkele punten worden aangehaald in replieknota. Zo wordt voor WT2 en WT5 gevraagd om bemalingsduur op te nemen zoals geformuleerd door GOP en aangevraagd, want staat foutief in advies VMM. Voor WT5 wordt gevraagd om minimum en maximum vermogen zoals aangevraagd te vergunnen. Dit staat foutief in het advies van GOP;
- Verbaasd over ongunstig advies CBS Pelt. Samenwerking met bedrijven verliep goed, ook positief dat er steun was van gemeente en dat er opmaak was van een windplan. Dit gegeven was belangrijk om in te stappen in het project;
- Coöperatief aspect en mee investeren in windturbines: even gekeken of gemeente nog kon instappen in participatie, maar dit bleek niet mogelijk te zijn;
- Infomoment begin maart waarop alle zaken werden toegelicht zoals ze nu zijn ingediend. Dit werd bewust gedaan voor indienen van aanvraag. Extra geluidsmetingen werden uitgevoerd. Betrokkenen werden op de hoogte gebracht van die geluidsmetingen. Bedoeling van het infomoment was een open communicatie en een draagvlak creëren. Zo gaven we ook ruchtbaarheid aan de aanvraag waardoor er ook meer bezwaren werden ingediend en er een actiecomité werd opgericht,

- In de replieknota werd inhoudelijk ingegaan op bezwaren, waarop ongunstig advies van CBS is gebaseerd. Hier zullen we ons beperken tot de conclusies,
- Goede ruimtelijke ordening werd uitgebreid gemotiveerd in de lokalisatienota. In het advies van de gemeente werd niet opgenomen waarom het niet zou voldoen. Kan geen aanleiding geven tot een weigering van de aanvraag,
- We verwijzen ook naar Europese noodwetgeving, zelfs bekommernissen uit goede ruimtelijke ordening kunnen geen aanleiding geven tot weigering;
- Windturbines bevinden zich in voorkeurslocatie voor windenergie. Project heeft energetisch optimale invulling en voldoet aan normen van VLAREM;
- Ander punt is geluid, er werden een aantal opmerkingen geformuleerd over geldigheid geluidstudie. Daarvoor is een reactie van SGS opgeladen op loket, ook met betrekking tot aspecten laagfrequent geluid. Analyse werd correct uitgevoerd en project voldoet aan VLAREM (bestaande situatie, en cumulatieve effecten). Geen onaanvaardbare hinder;
- Akkoord met voorwaarden zoals opgenomen in advies GOP en geen nood om bijkomende voorwaarden CBS Pelt op te nemen. Dus ook geen oprichting van centraal meldpunt. Aanvragers zien dit als een taak van de overheid. In lokalisatienota staan contactgegevens duidelijk opgesomd en zullen ook worden bekendgemaakt. Klachten zullen worden opgevolgd. Meldpunt kan ook alleen worden opgelegd voor windturbine die deel uitmaakt van de aanvraag;
- Aanvraag kan gunstig geadviseerd worden en er is geen reden tot weigering. Wordt ook bevestigd in andere adviezen;
- Presentatie zal nog opgeladen worden op het Omgevingsloket (voor alle 4 dossiers);
- Voor de bemalingen hebben we 60-68 dagen nodig, meer is geen probleem. We willen gewoon tegenstrijdigheden in adviezen kaderen,
- 4 windturbines zijn 150 m hoog en hebben een minimum vermogen van 1,5 MW en maximum van 2,5 MW. WT5 valt buiten controle zone en is hoger (180 m), daar is het vermogen maximaal 4,5 MW en minimaal 2,5 MW. Dat staat op sommige plaatsen in tekst van advies GOP foutief. In rubriekentabel staat het wel juist;
- 1,5 MW is wel laag maar deze windturbines zijn nu nog op de markt. We willen marge houden voor alle windturbines die beschikbaar zijn op de markt.

Het advies van 18 februari 2025 van de Gewestelijke Omgevingsvergunningscommissie is voorwaardelijk gunstig.

HISTORIEK

De aanvraag betreft een nieuwe ingedeelde inrichting of activiteit

BESCHRIJVING OMGEVING

Windturbines WT3a en WT3b zijn gelegen in industriegebied op het bedrijventerrein Nolimpark, op het perceel van Profel aan de Europalaan 17 en Leo Baekelandlaan 15 te Pelt. Dit bedrijventerrein is gelegen in het westen van de gemeente Pelt, ten zuiden van het Kanaal Bocholt-Herentals, ten westen van de gewestweg N74 (Noord-zuidverbinding), ten oosten van de N715 Luikersteenweg en ten noorden van de spoorweg lijn 19 tussen Mol en Hamont.

Wegen:

De gewestweg N74 (Noord – Zuidverbinding) ligt op circa 70 m van het betrokken bedrijfsterrein. De N71 is gelegen tussen de percelen waarop WT3a en WT3b geplaatst zullen worden.

Waterlopen

Er liggen geen waterlopen op korte afstand van de betrokken percelen. Op circa 1.800 m ten noorden bevindt zich het Kanaal van Bocholt-Herentals, een bevaarbare waterloop, beheerd door de Vlaamse Waterweg. De dichtstbijzijnde waterloop betreft de Holvenloop, op circa 900 m ten oosten van de projectzone waar WT3b wordt voorzien

Natuur

In de nabijheid van de windturbine bevinden zich geen habitatrichtlijn-, vogelrichtlijn-, of VEN-gebieden. De meest nabijgelegen beschermde gebieden zijn gelegen ten noorden van het kanaal, op ca. 2.500 m van WT3a

Onroerend Erfgoed

Er bevindt zich geen beschermd of waardevol erfgoed in de onmiddellijke omgeving van de windturbine

Het meest nabije beschermde landschap betreft 'Hageven' (ID52728) op circa 2.200 m ten noordoosten van het windproject (WT5) in de gemeenten Pelt en Lommel. Het tweede meest nabije beschermde landschap betreft 'Hobos' op circa 2.500 m ten zuiden van het windproject (WT3b) in de gemeente Pelt.

Het meest nabije beschermde stads- of dorpsgezicht betreft 'Burgenhuis. tuin' (ID3816) gelegen in Pelt op circa 2.300 m ten oosten van het windproject (WT3a)

Het meest nabije beschermde monument betreft de 'Poolse militaire begraafplaats' gelegen op circa 1.000 m ten westen van het windproject (WT4) en het 'Christusbeeld De Verkeerde Lieve Heer' ten noorden van het windproject.

Op circa 5.000 m ten oosten van het windproject ligt het beschermd archeologische site 'Celtic Field Complex Kolisbos' (ID21072) in de gemeente Pelt

Het vastgestelde landschap 'Valleien van Dommel en Bollisserbeek tussen Peer, Hechtel-Eksel, Overpelt en Neerpelt' (A10324) ligt op circa 3.500 m ten zuidwesten in de gemeenten Peer, Hechtel-Eksel en Pelt.

Binnen het relevante studiegebied (> 5.000 m) bevindt zich geen vastgestelde archeologische zone, historische tuinen en parken of houtige beplantingen.

Er is geen vastgesteld bouwkundig erfgoed aanwezig op de locaties van de geplande windturbines. Op en nabij de projectzone bevinden zich echter verschillende vastgestelde bouwkundige erfgoedelementen, met name de 'Metaalfabriek van Overpelt' op circa 220 m van WT5 en de 'Tuinwijk Overpelt-Fabriek' en 'Arbeiderswoningen Overpelt-Fabriek' beide op circa 350 m van WT5

Seveso

Op circa 245 m ten oosten van de projectzone van de geplande windturbine WT3a ligt Oqema (Tigro Industries), een lage drempel-Seveso bedrijf. Op circa 1.425 m en 1.523 m ten noorden liggen Nyrtar en EverZinc, beiden hoge drempel-Seveso bedrijven. Op circa 1.185 meter en

westen ligt Aerotrim, een lage drempel-Seveso bedrijf. WT3a en WT3b zijn gelegen binnen de 850 m consultatiezone van Oqema.

Transportleidingen:

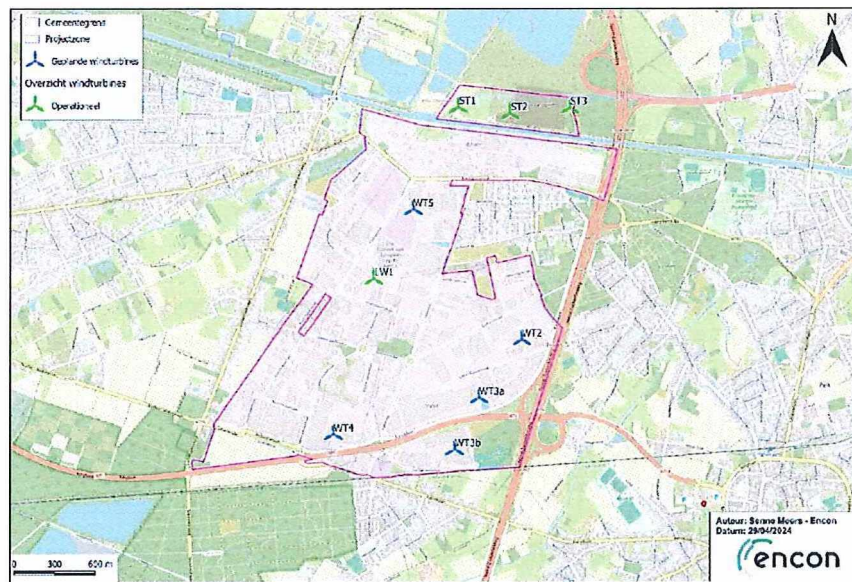
De dichtstbijzijnde hoogspanningslijn is gelegen op circa 187 m ten zuiden van de geplande windturbine WT3b

Afstand:

De aanvraag is gelegen op een afstand van circa:

- 730 m van een woongebied, ten oosten van WT3a; 300 meter van een woongebied ten zuiden van WT3b;
- 900 m van een woongebied met landelijk karakter, ten zuidoosten;
- 1.000 m van een woonuitbreidingsgebied, ten oosten;
- 300 m tot de dichtstbijgelegen woningen in woongebied, ten zuiden van WT3b;
- 420 m tot de dichtstbijgelegen individuele woning in industriegebied, ten noorden van WT3a en 600 m ten noorden van WT3b;
- > 1.500 m van een recreatiegebied, ten noordoosten;
- > 1.000 m van een gezinsopvang voor baby's en peuters;
- > 3.500 m van een in toepassing van het grondwaterdecreet van 24 januari 1984 afgebakende beschermingszones behorende bij een waterwinningsgebied, ten oosten;

De windturbines WT3a en WT3b uit deze aanvraag maken deel uit van het windturbineproject Nolimpark. Dit project vormt een uitbreiding van het bestaande windpark, met 4 reeds gerealiseerde windturbines, op het gelijknamige industriegebied te Pelt met in totaal 5 bijkomende windturbines.



Bron : Lokalisatienota

PLANOLOGISCHE LIGGING

Plannen van aanleg en de ruimtelijke uitvoeringsplannen

De aanvraag is volgens het gewestplan 'Neerpelt-Bree', vastgesteld bij koninklijk besluit van 22 maart 1978 en wijzigingen, gelegen in industriegebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften zoals bepaald in artikel 7.2.0 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

"Artikel 7.2.0. De industriegebieden

Deze zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk bankagentschappen, benzinestations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop."

De aanvraag is tevens gelegen binnen de afbakening van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP) 'Afbakening KSG Neerpelt-Overpelt', vastgesteld bij besluit van de provincieraad van 21 november 2018. Deze geeft geen nadere duiding voor betrokken projectlocatie

De aanvraag is niet gelegen binnen een gemeentelijk of gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, noch binnen een plan van aanleg, noch binnen de begrenzing van een goedgekeurde en niet-vervallen verkaveling.

Bepaling van het plan dat van toepassing is op de aanvraag

Artikel 7.4.5 van de VCRO stelt dat de voorschriften van de ruimtelijke uitvoeringsplannen, voor het grondgebied waarop ze betrekking hebben, de voorschriften van de plannen van aanleg vervangen, tenzij het ruimtelijk uitvoeringsplan het uitdrukkelijk anders bepaalt.

De aanvraag moet beoordeeld worden aan de hand van de stedenbouwkundige voorschriften van het voornoemde gewestplan Neerpelt-Bree

VOORSCHRIFTEN DIE VOLGEN UIT VERORDENINGEN

De aanvraag wordt getoetst aan de volgende gewestelijke verordening.

- het besluit van de Vlaamse Regering van 10 februari 2023 tot vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 juli 2010 tot bepaling van stedenbouwkundige handelingen waarvoor geen omgevingsvergunning nodig is en tot opheffing van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater (verder de 'Hemelwaterverordening van 2023')

Op de aanvraag zijn geen relevante gemeentelijke of provinciale bouw- en stedenbouwkundige voorschriften van toepassing.

VERPLICHTINGEN VANUIT EUROPESE REGELGEVING

Milieueffectrapportage

De aanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III van het project-MER-besluit, meer bepaald:

- rubriek *"3.i) installaties voor de winning van windenergie voor de energieproductie (windturbineparken) (projecten die niet onder bijlage II vallen)";*
- rubriek *"10.j).. Infrastructuurprojecten – werken voor het onttrekken of kunstmatig aanvullen van grondwater, die niet zijn opgenomen in bijlage I of II."*

en de aanvraag omvat een m.e.r.-screening.

De aanvraag werd tijdens de ontvankelijk- en volledigheidverklaring op 28 november 2024 getoetst aan de criteria van bijlage II van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM). Er wordt geoordeeld dat in het licht van de kenmerken van het project, de plaatselijke omstandigheden en de kenmerken van zijn potentiële effecten er geen aanzienlijke gevolgen zijn voor het milieu zodat het project bijgevolg niet MER-plichtig is. Deze conclusie wordt onderschreven.

BEOORDELING

Aanvraag

Met deze aanvraag beoogt de nv LA.RU de bouw en exploitatie van 2 windturbines met een maximale tiphoogte van 150 m en een maximale rotordiameter van 117 m op het grondgebied van de gemeente Pelt. De windturbines hebben een individueel vermogen van maximaal 2,5 MW

Aangezien het onmogelijk is om te weten welke turbintypes er op het moment van de bouw op de markt zullen zijn, wordt er binnen de omgevingsvergunningsaanvraag niet één bepaald type, maar een mogelijk gabarit aangevraagd. Binnen dit gabarit zijn er verschillende turbintypes mogelijk die vandaag op de markt beschikbaar zijn. Momenteel zijn een aantal types windturbines weerhouden waarop de nodige studies die zijn toegevoegd aan de omgevingsvergunningsaanvraag zijn gebaseerd. Worstcase wordt uitgegaan van een windturbine die binnen onderstaande maximale eigenschappen past.

- maximale rotordiameter van 117 m,
- maximale tiphoogte van 150 m;
- maximaal vermogen van 2,5 MW;
- maximaal geluidsbronvermogen (bij 95% van volvermogen): 107 dB(A).

Naast de windturbines zelf, worden ook de bijhorende transformatoren, met een vermogen van maximaal 4.500 kVA, aangevraagd. Verder omvat de aanvraag tevens de bouw van 1 middenspanningscabine, 3 kabels, 2 kraanopstelvlakken en 1 permanente toegangsweg.

In functie van de funderingswerken is een tijdelijke bronbemaling vereist. Het startdebiet bedraagt maximum 790 m³/dag en het stationair debiet wordt ingeschat op 630 m³/dag voor WT3a. Voor WT3b bedraagt het startdebiet 970 m³/dag en het stationair debiet 775 m³/dag. De bemalingen worden elk aangevraagd voor in totaal 68 dagen.

Externe Veiligheid

Voor het bepalen van de veiligheidsrisico's is een veiligheidsstudie en een risicoanalyse HS-lijnen, opgemaakt door een erkend deskundige, aan de aanvraag toegevoegd. In de studie wordt uitgegaan van de - met betrekking tot de risicoberekeningen - *worstcase* karakteristieken van de representatieve windturbintypes. De besluiten van de veiligheidsstudies zijn dus geldig voor alle windturbines die aan de opgegeven specificaties en randvoorwaarden voldoen. Voor de windturbines uit deze aanvraag betekent dit:

- maximale rotordiameter (D) van 117 m;
- maximale tiphoogte van 150 m;
- maximale ashoogte van 91,5 m;
- een maximaal nominaal toerental van 15 tpm;
- een maximaal gewicht van de gondel, rotor en bovenste mastdeel van 300 ton

Bij de berekeningen is ook nog rekening gehouden met andere specifieke kenmerken. In de voorwaarden van de vergunning wordt opgenomen dat de windturbines moeten voldoen aan deze randvoorwaarden.

In de veiligheidsstudie wordt opgemerkt dat het windturbintype E-82 een hoger nominaal rotor-toerental van 17,5 tpm heeft dan de overige windturbintypes (maximum 15 tpm). De veiligheidsdeskundige voerde controleberekeningen uit waaruit blijkt dat de conclusies voor de veiligheidsstudie ook gelden voor dit windturbintype.

Algemene veiligheidseisen

Conform artikel 5.20.6.3.1 van titel II van het VLAREM worden de windturbines geconstrueerd volgens de veiligheidsconcepten van de norm IEC61400 of gelijkwaardig, en worden ze voorzien van de nodige certificaten. De certificaten worden afgeleverd door een geaccrediteerd keuringsorgaan en tonen aan dat voldaan wordt aan de gangbare normen en veiligheidseisen. De windturbines zijn gecertificeerd bij aanvang van de bouw van de windturbines.

Conform artikel 5.20.6.3.2 van titel II van het VLAREM worden de windturbines voorzien van:

- een ijsdetectiesysteem dat de windturbine automatisch stillegt bij ijsvorming;
- een bliksembeveiligingssysteem;
- een redundant remsysteem;
- een onlinecontrolesysteem, waarbij onregelmatigheden onmiddellijk worden gedetecteerd en doorgegeven aan een windturbine eigen controle-eenheid.

Veiligheidsaspecten en veiligheidsrisico met betrekking tot ijsval en ijsworp

In de veiligheidsstudie wordt het risico op ijsval en ijsworp aangehaald. Gezien de aanwezigheid van een ijsdetectiesysteem dat de windturbine automatisch stillegt wanneer er ijsafzetting gedetecteerd wordt, wordt het scenario ijsworp niet weerhouden. Het ijsdetectiesysteem kan echter niet voorkomen dat er ijs gevormd wordt op de rotorbladen. Ijsafzetting op de bladen kan leiden tot vallende ijsbrokken. De veiligheidsstudie vermeldt dat maatregelen kunnen getroffen worden om het risico dat verbonden is aan ijsval te beperken:

- Indien er activiteiten plaatsvinden binnen de halve rotordiameter, wordt bij ijsdagen een visuele controle op ijsvorming uitgevoerd alvorens de activiteiten aan te vatten;
- Indien er ijs gedetecteerd wordt, wordt het rotorvlak in een bepaalde positie geplaatst. Indien bijvoorbeeld de wieken over een weg kunnen draaien, wordt het rotorvlak bij voorkeur evenwijdig aan deze weg geplaatst, zodat de afstand tussen de weg en het rotorvlak wordt gemaximaliseerd;
- Indien er ijs gedetecteerd wordt, worden personen – in het bijzonder zij die toegang hebben tot de zone onder het rotorvlak – gewaarschuwd (bijvoorbeeld door het plaatsen van waarschuwingsborden) dat er zich ijsval kan voordoen.

Om het risico preventief in te perken worden volgende technische maatregelen als voorwaarde in de vergunning opgenomen:

- De turbine wordt preventief stilgelegd alvorens de meteorologische omstandigheden zodanig zijn dat ijsvorming kan optreden,
- De windturbines worden voorzien van een positioneringssysteem dat het mogelijk maakt om na het stilleggen van de turbine de rotor zo te draaien dat het risico van ijsval op risicogevoelige locaties geminimaliseerd wordt;
- Het ijsdetectiesysteem wordt redundant uitgevoerd of redundant-divers. Op die manier wordt de betrouwbaarheid van de ijsdetectie verhoogd. Redundant betekent dat er een tweede systeem is dat de turbine onafhankelijk van het eerste systeem eveneens kan stilleggen. Divers wil zeggen dat de werking van de twee systemen bovendien gebaseerd zijn op verschillende meetprincipes;
- Er wordt een systeem van waarschuwing voorzien zodat de risico-zone voor ijsval (= onder de wieken) aangeduid wordt als 'niet te betreden'.

Veiligheidsrisico voor mensen in de omgeving van de windturbine

Bij falen van een windturbine maakt men het onderscheid tussen het direct risico en het indirect risico. Het direct risico is het risico (uitgedrukt in een plaatsgebonden mensrisico en een groepsrisico) waaraan personen in de buurt van de windturbine blootgesteld worden omdat deze bij falen van de windturbine rechtstreeks kunnen getroffen worden door een windturbineonderdeel. Het indirect risico is het risico waaraan personen en/of het milieu in de omgeving van de windturbine worden blootgesteld door de mogelijke vervolgebeurtenissen van het falen van de windturbine, meer bepaald omwille van een accidentele vrijzetting van een gevaarlijke stof nadat de installatie waarin deze gevaarlijke stof aanwezig is getroffen werd door een onderdeel van een falende windturbine.

Ten behoeve van deze analyse worden in de veiligheidsstudie maximale risicoafstanden berekend. Deze zijn voor alle aangevraagde windturbines hetzelfde aangezien voor elk van de windturbines wordt uitgegaan van de *worst-case* karakteristieken-combinatie, waaraan elk van de hierboven genoemd type voldoet.

Evaluatie van het plaatsgebonden risico

Met betrekking tot het plaatsgebonden mensrisico wordt berekend dat de scheidingsafstand voor frequente en langdurige aanwezigheid van externe personen maximaal 30 m bedraagt. Binnen deze afstand wordt geen permanente aanwezigheid van externe personen verwacht en bevinden zich niet meer dan vijf permanente, individuele werkplaatsen. Hiermee voldoet elke windturbine aan het opgestelde beoordelingskader voor het risicocriterium betreffende de $10^{-5}/j$ isorisicocontour voor externe activiteiten.

De scheidingsafstand voor gebieden met woonfunctie bedraagt maximaal 183 m. Binnen deze afstand bevinden er zich geen woongebieden. Evenmin bevinden er zich binnen deze afstand groepen van minstens vijf zonevreemde woningen die een ruimtelijk aaneengesloten geheel vormen. Hiermee voldoet elke windturbine aan het opgestelde beoordelingskader voor het risicocriterium betreffende de $10^{-6}/j$ isorisicocontour voor gebieden met woonfunctie.

Binnen de afstand van 183 m bevinden er zich geen gebieden met kwetsbare locaties. Hiermee voldoet elke windturbine ook aan het opgestelde beoordelingskader voor het risicocriterium van de $10^{-7}/j$ isorisicocontour betreffende een gebied met een kwetsbare locatie.

Evaluatie van het groepsrisico

Het groepsrisico is afhankelijk van de aanwezige populatie, en het feit of deze populatie zich in open lucht dan wel binnenshuis bevindt. De populatie in open lucht is enkel relevant wanneer zich een groep personen met een hoge populatiedichtheid, frequent en langdurig in een gebied binnen de maximale effectafstand bij overtoeren (zwaartepunt) bevindt. Binnen de maximale effectafstand van 568 m van WT3a en WT3b zijn er geen locaties teruggevonden waar een groep personen met een hoge populatiedichtheid in openlucht frequent en langdurig wordt verwacht.

Binnen de effectafstand voor de tip van een blad in geval van mastbreuk rond de geplande windturbine WT3a bevindt zich een relevante weg voor personenvervoer, de N71, een primaire weg categorie 1. Dit betekent hier dat in het geval van mastbreuk een (deel van een) blad op deze weg kan terechtkomen en zo slachtoffers kan veroorzaken. In de veiligheidsstudie wordt de kans bepaald dat de weg getroffen wordt door een deel van het blad en dit wordt meegenomen in de berekening van het groepsrisico.

Voor personen die zich binnen een gebouw bevinden, dient enkel rekening te worden gehouden met gebouwen met een bezetting van meer dan 20 personen die zich binnen de maximale effectafstand van mastbreuk (zwaartepunt) en gondelbreuk bevinden. Voor de worst-case situatie bedraagt deze afstand hier 112,6 m. Binnen deze afstand rond de geplande windturbines bevinden zich verschillende gebouwen.

In de veiligheidsstudie wordt het groepsrisico berekend. Uit de figuur blijkt dat het berekende groepsrisico beneden de curve ligt, zodat het groepsrisico van de windturbine voldoet aan het criterium.

Het groepsrisico benadert de curve. Er is nog voldoende ruimte voor uitbreidingen van naburige bedrijven. Bij de verdere ontwikkelingen in de omgeving moet evenwel rekening worden gehouden met de aanwezigheid van deze windturbines. Een verdere ondoordachte ontwikkeling van de omgeving kan er immers toe leiden dat de exploitant van de windturbines (buiten zijn wil om) niet meer kan voldoen aan de hier gehanteerde risicocriteria voor externe mensrisico's van windturbines. Hierbij wijzigt de kans op een voorval niet zozeer maar kunnen de gevolgen van een falende windturbine wel stijgen.

Evaluatie van het indirect risico

Binnen de maximale berekende schadeafstanden van windturbine WT3a (568 m) bevindt zich het lagedrempel Sevesobedrijf Oqema (Tigro Industries).

De site bestaat uit 1 gebouw, gecompartmenteerd in 4 hallen (A-D). De activiteiten omvatten:

- Op- en overslag van al dan niet als gevaarlijk ingedeelde producten in eenheidsverpakkingen (hallen C en D) en de bijbehorende behandeling (onder andere in hal A);
- Op- en overslag in bulk van zuren en basen (vloeistoffen) (hal B);
- Afvullen van producten in kleinere producten (hal B);
- Mengen van producten (hal B).

De aan- en afvoer van eenheidsverpakkingen gebeurt uitsluitend met vrachtwagens, terwijl de aanvoer van de producten in bulk gebeurt met tankwagens. De verlaadplaats van de tankwagens voor de bulkoverslag is gelegen naast het gebouw ter hoogte van hallen B en C. Er zijn twee verlaadplaatsen voorzien om aldus een scheiding tussen zuren en basen te realiseren. Uit de veiligheidsstudie blijkt dat het externe risico van de inrichting hoofdzakelijk bepaald wordt door een magazijnbrand in hallen A en C, de opslag en de verlading van salpeterzuur 53% en de opslag van ontvlambare stoffen in eenheidsverpakkingen in een veiligheidskast die buiten het gebouw staat. Waterreactieve stoffen (Seveso-categorieën O1, O2 en O3) en ammoniumnitraat worden niet opgeslagen in de hallen. Bij de effectbenadering wordt gekeken naar het effect dat volgt uit de schade die toegebracht wordt aan de installatie met gevaarlijke

stoffen. Voor het falen van de installatie ten gevolge van het falen van de windturbine wordt de maximale 1%- letaliteitsafstand bepaald. Indien de maximale 1%-letaliteitsafstand niet over een gebied met een belangrijke of belangrijk geachte populatie gaat, wordt het indirecte risico als niet significant beschouwd. Voor wat betreft de evaluatie van het indirecte risico van Tigro Industries is het meest nabije gebied met een belangrijke of belangrijk geachte populatie het woongebied dat zich op circa 320 m ten noordoosten van de inrichting bevindt. De maximale 1%-letaliteitsafstand van de installaties met gevaarlijke stoffen die zich binnen het effectgebied van de windturbine bevinden, gaat niet over een gebied met een belangrijke of belangrijk geachte populatie. Bijgevolg wordt het indirecte risico als niet significant beschouwd.

Met betrekking tot het milieurisico wordt aangegeven dat binnen het effectgebied van het zwaartepunt van een blad in het geval van mastbreuk (de zogenaamde high impact zone) van de windturbines zich geen (voor het milieurisico relevante) installaties bevinden op het terrein van Tigro Industries.

Binnen de maximale effectafstand van WT3a en WT3b bevinden zich geen LPG-, LNG-, CNG- of waterstoftankstations of drukreducerstations. Binnen de effectafstand voor mastbreuk bevinden zich geen inrichtingen van klasse 1 omwille van de aanwezigheid van Sevesostoffen. Er bevinden zich geen relevante ondergrondse leidingen met Sevesostoffen binnen de berekende scheidingsafstand van maximum 112 m voor de windturbines.

Cumulatieve effecten

Voor wat betreft de cumulatieve effecten kan gemeld worden dat enerzijds voor wat betreft het plaatsgebonden risico geen cumulatieve effecten moeten beschouwd worden (het plaatsgebonden mensrisico wordt steeds per windturbine berekend en beoordeeld). Anderzijds worden voor wat betreft het groepsrisico en het indirect risico in de veiligheidsstudie de cumulatieve effecten van de turbines (WT2, WT3a, WT3b, WT4 en WT5) met de 4 bestaande turbines in de omgeving in beschouwing genomen. Uit de analyse blijkt dat er geen cumulatieve effecten zijn voor wat betreft het groepsrisico en geen cumulatieve effecten voor wat betreft het indirecte risico uitgaande van WT3a, WT3b en andere windturbines.

Overige veiligheidsaspecten

Gelet op de ligging van ondergrondse leidingen, evenals de aanwezigheid van hoogspanningslijnen in de omgeving van het projectgebied, werden de betrokken leidingbeheerders om advies gevraagd. Uit de adviezen van Fluxys en Air Liquide blijkt dat zij geen installaties bezitten in het betrokken gebied. Windturbines WT3a en WT3b bevinden zich buiten de invloedszone van de hoogspanningslijn van Elia. In het advies van 20 december 2024 van Elia Asset wordt gevraagd om rekening te houden met de veiligheidsvoorschriften voor het uitvoeren van werken in de nabijheid van hoogspanningslijnen. Het naleven van deze voorschriften wordt in de vergunning opgelegd.

Voor WT3b werd ook advies gevraagd aan Fluvius, gezien de aanwezigheid van hun 70 kV hoogspanningslijn TKL05 70.15-16. De afstand tussen deze hoogspanningslijn en windturbine WT3b is kleiner dan de effectafstand van de tip van een rotorblad in het geval van bladbreuk bij nominaal toerental. Een risicoanalyse waarin de trefkans van de hoogspanningslijn bepaald en geëvalueerd wordt, is bijgevolg vereist en werd toegevoegd aan de aanvraag. Uit de risicoanalyse volgt dat voor de representatieve windturbine de relatieve toename van het faalrisico van de hoogspanningslijn van Fluvius lager is dan 10% van het intrinsieke faalrisico van één mast van de lijn. Bijgevolg is voor de representatieve windturbine voldaan aan het criterium dat Fluvius vooropstelt. Bovendien blijkt uit het subadvies dat Fluvius geen bezwaar heeft. Fluvius wijst wel op de mogelijke aanwezigheid van riolering, middenspannings-, laagspannings-, gas- en teledistributieleidingen.

De windturbine bevindt zich in de nabijheid van een spoorlijn. De spoorlijn bevindt zich net buiten de afstand mastbreuk (tip). Het subadvies van Infrabel vermeldt geen bezwaar, mits de huidige locaties behouden blijven en de veiligheidsafstanden en de algemene voorwaarden met betrekking tot bouwaanvragen strikt worden nageleefd. Dit wordt in de voorwaarden van de vergunning opgenomen.

Voor windturbines die 'zich in de strook bevinden tussen de valhoogte en de halve rotordiameter (met een minimum van 30 m) van de vrije rand van de sporen' vraagt de nv Infrabel een attest van een erkend studiebureau op het vlak van stabiliteitsberekening dat bevestigt dat de windturbine werd ontworpen volgens de geldende bouwnormen. Het ontwerp van de fundering kan echter niet al in de fase van vergunningsaanvraag worden opgemaakt omdat de fundering specifiek op maat wordt gemaakt van het uiteindelijk gekozen windturbinetype. Het attest van dit ontwerp of deze controle moet dus na verlenen van de vergunning worden bezorgd aan Infrabel (via 51no.bureaudeardenar@infrabel.be). Dit wordt opgenomen in de voorwaarden.

Het Directoraat-generaal Luchtvaart van de FOD Mobiliteit en Vervoer heeft op 6 januari 2025, in akkoord met Skeyes en Defensie, een voorwaardelijk gunstig advies gegeven waarin wordt gesteld dat men geen bezwaar heeft tegen de inplanting van de windturbines met een maximale tiphoogte van 150 m AGL op de vooropgestelde locatie. De locatie is gelegen in een zone categorie A. De windturbines worden vanuit het standpunt van veiligheid voor de luchtvaart aanvaardbaar geacht, mits de windturbines voorzien worden van bebakening overeenkomstig paragraaf 7.3.1 van CIR-GDF03. Er worden in het advies eveneens voorwaarden gesteld met betrekking tot de bebakening van kranen of andere middelen, evenals met betrekking tot de melding van de start van de werkzaamheden en de melding en herstelling van defecten. Defensie geeft aan dat een aanzienlijke impact verwacht wordt van deze windturbine op de radar van Kleine Brogel waardoor voorwaarden moeten opgelegd worden:

- Een aanpassing van de parameters van de radar ('fine-tuning') is noodzakelijk voor en tijdens de installatie van de windturbine,
- Ook na de installatie van de windturbine is een evaluatieverslag van de radarprestaties vereist ('After Installation Assessment').

Deze activiteiten vallen onder de verantwoordelijkheid van de installateur van de turbine en dienen door een gespecialiseerde firma uitgevoerd te worden. Een bewijs van uitvoering moet terug naar Defensie gestuurd worden.

De naleving van deze voorwaarden wordt in de vergunning ingeschreven.

Defensie geeft aan dat een beperkte impact wordt verwacht op de radar TACAN van Kleine Brogel maar dat hieromtrent worden geen bijkomende maatregelen moeten worden opgelegd.

Tot slot worden ook de voorwaarden uit het advies van 18 december 2024 van de Hulpverleningszone Noord-Limburg opgenomen in de vergunning.

Conclusie

Er kan worden geconcludeerd dat het risico voor de externe veiligheid aanvaardbaar is, op voorwaarde dat de windturbines voldoen aan de technische specificatie zoals beschreven in de veiligheidsstudie. Dit wordt opgelegd in een bijzondere voorwaarde.

Geluid en trillingen

Aan de aanvraag is een geluidstudie toegevoegd waarin werd getoetst aan de richtwaarden voor windturbinegeluid zoals bepaald in bijlage 5.20.6.1 van titel II van het VLAREM. Voor de geluidsberekeningen werd *worstcase* rekening gehouden met de laagst mogelijke ashoogte (91 m) en het hoogste maximale brongeluid (107 dB(A)) bij 95% van het nominale vermogen. De

resultaten van de geluidstudie zijn dus geldig voor alle windturbines die aan de opgegeven specificaties en randvoorwaarden voldoen.

In de geluidstudie wordt de impact van de windturbines WT3a, WT3b uit de voorliggende aanvraag en van windturbines WT2, WT4 en WT5 berekend en getoetst aan de richtwaarden zoals bepaald in bijlage 5.20.6.1 van titel II van het VLAREM. Dit ter hoogte van 35 receptoren (beoordelingspunten), waaronder in het bijzonder ook de dichtst bij de windturbines gelegen woningen. De richtwaarden die gelden op de receptorpunten zijn afhankelijk van het dagdeel en de bestemming van het gebied waarin de receptor zich bevindt. Voor de gekozen receptorpunten worden de toepasselijke richtwaarden hieronder opgelijst:

Receptorpunt	Bestemming	Richtwaarde titel II VLAREM dag in dB(A)	Richtwaarde titel II VLAREM avond/nacht in dB(A)
A	2b° Woongebieden of delen van woongebieden op minder dan 500 m gelegen van industriegebieden	48	43
B	2b° Woongebieden of delen van woongebieden op minder dan 500 m gelegen van industriegebieden	48	43
C	2b° Woongebieden of delen van woongebieden op minder dan 500 m gelegen van industriegebieden	48	43
D	2b° Woongebieden of delen van woongebieden op minder dan 500 m gelegen van industriegebieden	48	43
E	2b° Woongebieden of delen van woongebieden op minder dan 500 m gelegen van industriegebieden	48	43
F	2b° Woongebieden of delen van woongebieden op minder dan 500 m gelegen van industriegebieden	48	43
G	2b° Woongebieden of delen van woongebieden op minder dan 500 m gelegen van industriegebieden	48	43
H	2a° Gebieden of delen van gebieden, uitgezonderd woongebieden of delen van woongebieden, gelegen op minder dan 500 m van industriegebieden	50	45
I	2b° Woongebieden of delen van woongebieden op minder dan 500 m gelegen van industriegebieden	48	43
J	2b° Woongebieden of delen van woongebieden op minder dan 500 m gelegen van industriegebieden	48	43
K	5° Industriegebieden, dienstverleningsgebieden, gebieden voor gemeenschapsvoorzieningen en	60	55

	openbare nutsvoorzieningen en ontginningsgebieden tijdens de ontginning		
L	4° Woongebieden	44	39
M	4° Woongebieden	44	39
N	5° Industriegebieden, dienstverleningsgebieden, gebieden voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen en ontginningsgebieden tijdens de ontginning	60	55
O	2b° Woongebieden of delen van woongebieden op minder dan 500 m gelegen van industriegebieden	48	43
P	5° Industriegebieden, dienstverleningsgebieden, gebieden voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen en ontginningsgebieden tijdens de ontginning	60	55
Q	2b° Woongebieden of delen van woongebieden op minder dan 500 m gelegen van industriegebieden	48	43
R	2b° Woongebieden of delen van woongebieden op minder dan 500 m gelegen van industriegebieden	48	43
S	2b° Woongebieden of delen van woongebieden op minder dan 500 m gelegen van industriegebieden	48	43
T	5° Industriegebieden, dienstverleningsgebieden, gebieden voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen en ontginningsgebieden tijdens de ontginning	60	55
U	2a° Gebieden of delen van gebieden, uitgezonderd woongebieden of delen van woongebieden, gelegen op minder dan 500 m van industriegebieden	50	45
V	2b° Woongebieden of delen van woongebieden op minder dan 500 m gelegen van industriegebieden	48	43
W	2a° Gebieden of delen van gebieden, uitgezonderd woongebieden of delen van woongebieden, gelegen op minder dan 500 m van industriegebieden	50	45
X	4° Woongebieden	44	39

Y	2b° Woongebieden of delen van woongebieden op minder dan 500 m gelegen van industriegebieden	48	43
Z	5° Industriegebieden, dienstverleningsgebieden, gebieden voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen en ontginningsgebieden tijdens de ontginning	60	55
AA	2b° Woongebieden of delen van woongebieden op minder dan 500 m gelegen van industriegebieden	48	43
AB	2a° Gebieden of delen van gebieden, uitgezonderd woongebieden of delen van woongebieden, gelegen op minder dan 500 m van industriegebieden	50	45
AC	2b° Woongebieden of delen van woongebieden op minder dan 500 m gelegen van industriegebieden	48	43
AD	2b° Woongebieden of delen van woongebieden op minder dan 500 m gelegen van industriegebieden	48	43
AE	2b° Woongebieden of delen van woongebieden op minder dan 500 m gelegen van industriegebieden	48	43
AF	4° Woongebieden	44	39
AG	2b° Woongebieden of delen van woongebieden op minder dan 500 m gelegen van industriegebieden	48	43
AH	4° Woongebieden	44	39
AI	4° Woongebieden	44	39

Aangezien er een aantal windturbines aanwezig zijn in de omgeving van de turbines in deze aanvraag wordt in de geluidstudie in eerste instantie nagegaan of er cumulatieve geluidseffecten met deze windturbines dienen te worden beschouwd. Daartoe wordt voor de naburige vergunde turbines onderzocht of de 29 dB(A)-contour van elke individuele vergunde turbine raakt aan of overlapt met de 39 dB(A)-contour van het in deze aanvraag bestudeerde project. Dit is voor 4 bestaande turbines het geval. Ook de 3 overige geplande windturbines van Nolimpark, waarvoor gelijktijdig een omgevingsvergunning wordt aangevraagd, worden meegenomen in de effectenstudies.

In de studie worden verschillende varianten beschouwd. In eerste instantie wordt de bestaande situatie, zonder de turbines in deze aanvraag, beschouwd (referentiescenario of variant 1). Vervolgens wordt het cumulatieve scenario (bestaande windturbines + de turbines uit deze aanvraag (WT3a en WT3b) + windturbines uit de parallel lopende aanvragen (WT2, WT4 en WT5) of Variant 2) bestudeerd.

Resultaten van de geluidstudie

Voor het referentiescenario of Variant 1 toont de studie aan dat in alle hierboven geselecteerde beoordelingspunten aan de van toepassing zijnde richtwaarden (dag-, avond- en nachtperiode) wordt voldaan.

Voor het cumulatief scenario of Variant 2 tonen de berekeningen aan dat de toepasselijke richtwaarde voor geen enkel receptorpunt dat voor de turbines in deze aanvraag moet worden beschouwd tijdens de dagperiode wordt overschreden. Voor de avond- en nachtperiode wordt evenwel een overschrijding berekend in 9 van de 35 receptorpunten, gaande van +0,1 dB(A) tot maximaal +3,5 dB(A).

In de avond en nachtperiode (19 u-7 u) zal dus moeten gebrideerd worden.

Om de overschrijdingen weg te werken werd in de geluidstudie een bridgeschema, met de volgende maximale bronvermogens opgenomen:

Windturbine	Brongeluid zonder bridge (dag) in dB(A)	Brongeluid bij bridge (avond/nacht) in dB(A)	Reductie (avond/nacht)
WT2	107,0	102,0	5 dB(A)
WT3a	107,0	107,0	-
WT3b	107,0	103,5	3,5 dB(A)
WT4	107,0	103,5	3,5 dB(A)
WT5	106,3	102,0	4,3 dB(A)

Met bovenstaand schema worden de overschrijdingen weggewerkt.

In de bijzondere voorwaarden moet dit maximaal bronvermogen worden opgelegd, zodat kan gegarandeerd worden dat, op elk moment van de dag/nacht, aan de geldende normen wordt voldaan.

De exploitant stelt een rapport op in samenwerking met een erkend milieudeskundige in de discipline geluid en trillingen, deeldomein geluid, vermeld in artikel 6, 1^o, c) van het VLAREL, waarin wordt bepaald op welke wijze de windturbines zullen gemoduleerd worden. De modulering zorgt ervoor dat steeds aan de voorwaarden voor windturbinegeluid van titel II van het VLAREM wordt voldaan. De exploitant bezorgt dit rapport binnen de 3 maanden na ingebruikname van de windturbines aan de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten van het Departement Omgeving (gop.lim.omgeving@vlaanderen.be) en de afdeling Handhaving van het Departement Omgeving (omgevingsinspectie.lim@vlaanderen.be). De productie in geluidsreducerende modus wordt bijgehouden in het logboek. Dit wordt in de voorwaarden van de vergunning opgenomen.

Binnen een termijn van 6 maanden na de ingebruikname van de windturbines worden geluidsmetingen ter controle uitgevoerd door een erkend milieudeskundige in de discipline geluid en trillingen, deeldomein geluid, vermeld in artikel 6, 1^o, c) van het VLAREL, ter hoogte van de meest kritische plaatsen voor geluidshinder. De exploitant bezorgt de resultaten hiervan aan de afdeling Handhaving van het Departement Omgeving (omgevingsinspectie.lim@vlaanderen.be) en aan de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten van het Departement Omgeving (gop.lim.omgeving@vlaanderen.be). Ook dit wordt in de voorwaarden van de vergunning ingeschreven.

De exploitant moet voor de toets aan de geldende geluidsnormen steeds rekening houden met de eerder vergunde windturbines in de omgeving. Dit moet worden opgelegd in de bijzondere voorwaarden.

Laagfrequent geluid en trillingen

Laagfrequent geluid (tussen 20 Hz en 200 Hz) is een zeer complex gegeven. Het is voor de meerderheid van de mensen niet hoorbaar. Slechts door een kleine minderheid zou dit kunnen worden waargenomen, waarbij het mogelijks als hinderlijk wordt ervaren. Laagfrequent geluid is het meest hinderlijk als het afzonderlijk voorkomt of met weinig geluid in hogere frequenties. Dit betekent dat het meestal binnen hinderlijker is dan buiten, aangezien de geluidsisolatie van een huis hoge frequenties sterker dempt dan lage. Laagfrequent geluid kan afkomstig zijn van verschillende soorten bronnen, zoals zwaar verkeer, industriële installaties of zelfs huishoudtoestellen. Indien hinderlijk laagfrequent geluid al wordt waargenomen is de bron dan ook moeilijk te achterhalen. Infrasoone geluid (< 20 Hz) afkomstig van windturbines ligt ver onder de gehoordrempel, en uit onderzoek blijkt dat het infrageluid in een stedelijke of landelijke omgeving met windturbines niet hoger is dan in een stedelijke of landelijke omgeving zonder windturbines.

Uit diverse studies blijkt dat het laagfrequent geluid zelden voorkomt bij moderne windturbintypes, zoals de in deze aangevraagde windturbine (*National Institute for Public Health and the Environment, Health effects related to wind turbine sound: an update, 2020*)

Windturbines produceren ook trillingen maar uit metingen blijkt dat de niveaus vlak onder de turbine meetbaar maar zeer laag zijn. Deze trillingen zitten vooral in het gebied van 0,1 tot 10 Hz. Deze trillingen kunnen zich verplaatsen door de lucht en door de bodem. In een woning kunnen trillingen ontstaan door trillingen vanuit de ondergrond en door luchtgeluid. De afstand tussen de turbine WT3b en de dichtstbijzijnde woning in woongebied is circa 340 m. Op dergelijke afstand worden de trillingen steeds sterk gedempt.

Conclusie

Er kan worden geconcludeerd dat effecten van geluid en trillingen, mits naleving van de voorwaarden, tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

Slagschaduw, licht en stralingen

Draaiende wieken van windturbines kunnen hinder veroorzaken door hun bewegende schaduw, slagschaduw genaamd. In de aanvraag is daarom een slagschaduwstudie opgenomen waarin wordt getoetst aan de sectorale voorwaarden. Volgens artikel 5.20.6.2.3. van titel II van het VLAREM geldt een norm van 8 uur effectieve slagschaduw per jaar en 30 minuten per dag voor elk slagschaduwgevoelig object in gebieden andere dan industriegebied en woningen in industriegebied. Voor een slagschaduwgevoelig object in industriegebied, met uitzondering van woningen, geldt er een norm van 30 uur effectieve slagschaduw per jaar en 30 minuten per dag.

Aangezien er een aantal windturbines vergund en operationeel dan wel gepland zijn in de omgeving van de turbines van het windturbineproject Nolimpark wordt ook rekening gehouden met een mogelijks cumulatief slagschaduweffect van deze vergunde, operationele of geplande turbines. Conform de richtlijnen van het Team Omgevingseffecten wordt dit bepaald door voor elke individuele windturbine in de omgeving na te gaan of de 0-uur slagschaduwcontour contour raakt aan de 4-uur slagschaduwcontour van het project.

Om rekening te houden met de mogelijke cumulatieve slagschaduweffecten zijn volgende scenario's beschouwd in de studie.

- Het referentiescenario . de relevante bestaande turbines (4);
- Het cumulatief scenario. de relevante bestaande turbines (4) + 2 turbines uit deze aanvraag (WT3a en WT3b) + 3 overige turbines uit het windturbineproject Nolimpark

In de studie werden 77 representatieve schaduwgevoelige objecten geselecteerd op basis van luchtfoto's van de omgeving en de te verwachten 4u/jaar slagschaduwcontour van de geplande windturbines uit de aanvraag. Voor elk van deze objecten worden de resultaten aan de geldende normen getoetst.

Voor het referentiescenario wordt zonder milderende maatregelen in 35 van 77 objecten de dag- en/of jaarnorm overschreden. Dit impliceert dat projectgeïntegreerde maatregelen van toepassing zijn voor de bestaande turbines. Uit de studie van het cumulatief scenario blijkt dat er bij 74 van de geselecteerde representatieve slagschaduwobjecten een bijkomende bijdrage aan slagschaduwimpact wordt vastgesteld waarbij er voor 71 objecten de dag- en/of jaarnorm wordt overschreden.

Voor de turbines is deze aanvraag zullen dus maatregelen moeten genomen worden opdat het aantal effectieve uren en minuten slagschaduw de toegelaten norm niet zal overschrijden. Elke windturbine moet worden uitgerust met een slagschaduwmodule. Dergelijke slagschaduwmodule maakt het mogelijk om één of meerdere windturbines uit te schakelen op bepaalde tijdstippen om bepaalde receptoren tijdelijk te onttrekken van slagschaduw ten gevolge van deze turbines. De exploitant is bereid om deze module zo in te schakelen dat de norm zowel op dag- als op jaarbasis wordt gerespecteerd.

Er kan geconcludeerd worden dat de hinder veroorzaakt door slagschaduw tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt.

Bijkomend en ter controle van de hoeveelheid effectieve slagschaduw moet de exploitant, conform artikel 5.20.6.2.2 van titel II van het VLAREM, een logboek bijhouden per windturbine waarin de nodige gegevens worden vermeld om de hoeveelheid effectieve slagschaduw te kunnen bepalen voor elk relevant slagschaduwgevoelig object binnen de contour van 4 uur verwachte slagschaduw per jaar.

Ook moet de exploitant een controlerapport opstellen ter evaluatie van de slagschaduwimpact. Indien nodig worden bijkomende remediërende maatregelen genomen en genoteerd. Conform artikel 5.20.6.2.2 van titel II van het VLAREM moet de exploitant een dergelijk controlerapport minstens de eerste twee exploitatiejaren opstellen en ter beschikking houden van de toezichthouders.

De exploitant moet voor de toets aan de geldende slagschaduwnormen steeds rekening houden met de eerder vergunde windturbines in de omgeving. Dit moet worden opgelegd in de bijzondere voorwaarden.

Verder kan nog worden meegegeven dat de rotorbladen standaard beschermd zijn door een slijtvaste mat makende coating met hoge bestendigheid tegen chemische invloeden en stralingen. Deze coating gaat ook lichtreflecties tegen. Hinder als gevolg van lichtreflectie treedt aldus niet op.

Conclusie

Er kan worden geconcludeerd dat effecten van slagschaduw, licht en stralingen, mits naleving van de voorwaarden, tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

Water

Overeenkomstig artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid moet de aanvraag onderworpen worden aan de watertoets. Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen stelt nadere regels vast voor de toepassing van de watertoets. De aanvraag werd getoetst aan het watersysteem, aan de doelstellingen van artikel 1.2.2 van het decreet integraal waterbeleid, en aan de bindende bepalingen van het bekkenbeheerplan.

Het projectgebied is gedeeltelijk gelegen in pluviaal overstromingsgebied, niet in fluviaal overstromingsgebied en evenmin in signaalgebied.

Voor de plaatsing van alle permanente en tijdelijke onderdelen/zones van WT3a en WT3b wordt rekening gehouden met de pluviaal overstromingsgevoelige zones. Voor WT3a bevinden alle permanente handelingen zich buiten overstromingsgevoelig gebied, enkel de tijdelijke stockagezone overlapt met overstromingsgevoelig gebied. Aangezien dit reeds volledig verhard terrein betreft, betekent dit geen bijkomende inname van overstromingsgevoelig gebied en is geen compensatie vereist. Ook de middenspanningscabine, voorzien nabij WT3a, bevindt zich niet in de pluviale zone. Rond de middenspanningscabine wordt een grindzone met afwatering voorzien om het hemelwater van de verharde oppervlakte te kunnen afvoeren en te laten infiltreren in de bodem. Voor WT3b wordt het permanent kraanplatform volledig buiten de zone met een lage kans op overstroming voorzien. De fundering van WT3b, gelegen in pluviaal overstromingsgebied, bevindt zich volledig ondergronds en de interne gracht op het bedrijfsterrein ten oosten van de fundering wordt beperkt verlegd maar blijft qua volume behouden. De fundering neemt bijgevolg geen extra buffercapaciteit van overstromingsgevoelig gebied in. De windturbinemast bevindt zich volledig buiten overstromingsgevoelig gebied, het permanent volume dat de windturbinemast inneemt in geval van overstroming moet bijgevolg niet gecompenseerd worden. De tijdelijke werfzones en het permanent kraanopstelvlak worden waterdoorlatend voorzien.

Hemelwater

De aan te leggen verhardingen zijn relatief gering, bovendien wordt deze voorzien op de plaats waar vandaag reeds verhard is. De niet-waterdoorlatende verhardingen beperken zich tot de aan te leggen funderingen (die om technische redenen uit niet-doorlatende materialen bestaan). Er wordt geen bijkomende verharding gevraagd, dan deze die vandaag al bestaat. De plaats waar het permanente kraanopstelvlak voor WT3a is voorzien is heden al verhard. Het permanente kraanopstelvlak en toegangsweg voor WT3b worden voorzien in waterdoorlatende verharding aansluitend op de reeds bestaande verharding voor vrachtverkeer.

De voorziene handelingen zullen geen nadelige invloed hebben op de waterhuishouding in de omgeving. Dit wordt ook bevestigd door het gunstig advies van 15 januari 2025 van de Directie omgeving – Waterbeheer van de provincie Limburg.

Bemaling

Het project omvat ook de aanleg van de funderingen voor de nieuw op te richten windturbines. Voor deze aanleg is voor zowel WT3a als WT3b een bemaling vereist. Het betreft een beperkte tijdelijke bemaling, ingedeeld in klasse 3 overeenkomstig de indelingslijst van titel II van het VLAREM. Het bemalingsconcept bestaat telkens uit een klassieke bemaling met verticale vacuumfilters. Het grondwater wordt gewonnen uit de Quartair aquifer (A0100). Er wordt rekening gehouden met een filterdiepte van 6 m-mv voor WT3a en 4 m-mv voor WT3b. Rekening houdend met een uitvoeringstermijn van 68 dagen wordt een waterbezwaar verwacht van

44.000 m³ voor WT3a en 54 000 m³ voor WT3b. Het opgepompte dagdebiet bedraagt maximaal 1.260 m³ /dag (voor WT3a) en 1 500 m³ /dag (voor WT3b) bij opstart en 630 m³ /dag (voor WT3a) en 775 m³ /dag (voor WT3b) bij evenwicht. Het maximaal jaardebiet bedraagt 44.000 m³ /jaar (voor WT3a) en 54.000 m³ /jaar (voor WT3b).

De bemalingsstudie, toegevoegd aan de aanvraag, kadert in de bouw van meerdere windturbines. Er wordt aangenomen dat de bemaling van de verschillende turbines niet simultaan zal verlopen en dat de uitvoering zal gebeuren in oplopende volgorde van WT2 tot WT5.

De invloedstraal van de voorziene bemaling van WT3a varieert tussen circa 410 m in noordwestelijke richting tot circa 360 m in zuidoostelijke richting. Voor WT3b varieert deze tussen circa 450 m in noordwestelijke richting tot circa 340 m in zuidoostelijke richting. De invloedstraal van de bemaling voorzien bij de bouw van WT2 overlapt met deze van WT3a en WT3b.

De plaatsing van WT3a en WT3b zal niet gelijktijdig worden uitgevoerd, maar een gezamenlijke plaatsing met WT2 kan niet uitgesloten worden. Het maximaal piekdebiet (WT2 en WT3a) kan 2 084 m³/dag bedragen, wat lager is dan de drempel van 2.500 m³/dag.

De bemalingen worden elk aangevraagd voor 68 dagen. Om rekening te houden met vertragingen tijdens de werkzaamheden wordt de vergunning verleend voor een periode van 3 maanden vanaf de start van de bemaling.

Zettingen

In de bemalingsnota werden zettingsberekeningen uitgevoerd. Er treden op deze locatie overeenkomstig de Richtlijn bemalingen (VMM, 2021) geen onaanvaardbare absolute zettingen (> 20 mm) op bij een grondwaterverlaging naar 43,7 m TAW voor WT3a en WT3b.

Op circa 150 m van de bouwkuip van WT3b bevindt zich de spoorlijn. Op basis van het grondwatermodel wordt hier een grondwaterverlaging van minder dan 15 cm ten opzichte van de GHG (gemiddeld hoogste grondwaterstand) voorspeld. Gezien de beperkte verwachte daling en het feit dat er een seizoenale schommeling van circa 1 m wordt vastgesteld in de historische meetreeksen worden voor de nabijgelegen spoorlijn geen onaanvaardbare zettingen (> 4 mm) verwacht.

Het dichtstbijzijnde gebouw voor zowel WT3a als WT3b bevindt zich op een afstand van circa 14 m van de rand van de bouwput en er wordt voor de berekening van de differentiele zettingen een waarde van minimaal 1/3800 bekomen. Overeenkomstig de Richtlijn bemalingen (VMM, 2021) treden er ook geen onaanvaardbare differentieële zettingen op voor WT3a en WT3b.

De theoretische absolute zettingen werden berekend op basis van sonderingen die uitgevoerd zijn in de omgeving. De bemalingsnota raadt aan om, vóór de start van de bemaling, ter hoogte van de bouwput bijkomende sonderingen uit te laten voeren om de bodemopbouw en de berekende theoretische zettingen uit de bemalingsnota te verifiëren (zie verder onder 'monitoring'). Dit wordt opgenomen als bijzondere voorwaarde in de vergunning.

Verontreinigingen

In de 2 bemalingsnota's ('E02_Nolimpark-Pelt-Bemalingsnota WT3a.pdf' en 'E02_Nolimpark-Pelt-Bemalingsnota WT3b.pdf') die aan de aanvraag werden toegevoegd, werd aan de hand van een desktopstudie een inschatting gemaakt van de algemene grondwaterkwaliteit en bijgevolg ook

een inschatting van de verwachte kwaliteit van het bemalingswater. De bemalingsnota's concluderen:

- Op het volledige industrieterrein een grondwaterverontreiniging voorkomt met zware metalen (voornamelijk arseen, cadmium, chroom, nikkel, lood en zink) ten gevolge van historische activiteiten van de non-ferro industrie. Door de zure pH van het grondwater komen ook aluminium en mangaan regionaal in verhoogde concentraties voor. Gezien alle terreinen reeds verontreinigd zijn, kan er geen sprake zijn van een onaanvaardbare verplaatsing van deze verontreiniging onder invloed van de bemaling.
- Binnen deze invloedzone bevinden zich verschillende relevante OVAM-dossiers die besproken worden in de respectievelijke bemalingsnota's. Deze overige verontreinigingen worden niet aangetrokken of onaanvaardbaar verplaatst.
- De bemaling zelf ligt niet in een PFAS no regretzone, maar de invloedstraal overlapt voor WT3a wel deels met een PFAS no regretzone. Er wordt geen onaanvaardbare aantrekking van PFAS verwacht. Niettemin moet het grondwater voor opstart gecontroleerd worden op aanwezigheid van PFAS.

Bij de beoordeling van de impact op de verontreinigingen in de omgeving onder invloed van de bemaling voor WT3b, wordt de impact van de bemaling van WT2 en WT3a ook in rekening gebracht. Er wordt geconcludeerd dat er cumulatief geen impact is op de kwaliteit van het opgepompte water of op de verontreinigingstoestand van de aanpalende percelen.

Lozing bemalingswater

Het bemalingswater zal in de openbare riolering van de Europalaan geloosd worden voor WT3a en in de openbare riolering van de Leo Baekelandlaan voor WT3b. Beide rioleringen zijn gemengde rioleringen, aangesloten op rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) Overpelt. RWZI Overpelt heeft een ontwerpcapaciteit van 19 000 IE (inwonerequivalent) (op basis van 54 g BZV/IE,dag). Ze loost haar effluent in de Dommel.

Voor de lozing van bemalingswater is een algemeen kader uitgewerkt. Belangrijk hierbij is dat er achtereenvolgens voorkeur gegeven moet worden aan:

- Stap 1: Het maximaal beperken van netto onttrokken debiet / terug in ondergrond brengen van bemalingswater;
- Stap 2: Het nuttige gebruik van bemalingswater;
- Stap 3: Het lozen van bemalingswater in oppervlaktewater, in een kunstmatige afvoerweg voor hemelwater of in het gedeelte van de gescheiden riolering dat bestemd is voor de afvoer van hemelwater;
- Stap 4: Het lozen van bemalingswater in de openbare riolering.

Het blijft noodzakelijk om lokaal af te wegen wat de beste piste is over de milieucompartimenten heen.

In het dossier wordt aangegeven dat er op het terrein onvoldoende beschikbare ruimte aanwezig is voor oppervlakte-infiltratie. Een retourbemaling zou eveneens niet BATNEEC (*best available techniques not entailing excessive costs*) zijn gezien het freatisch grondwaterlichaam (MS_0100_GWL_1) gekenmerkt wordt door een ijzergehalte van 30 mg/l (vanaf 5 mg/l is er kans op verstopping van de retourbronnen door neerslag van ijzeroxiden) en gezien het feit dat er ondiep, belucht water onttrokken wordt. In de nabije omgeving (< 200 m) is er ook geen oppervlaktewater aanwezig waarop geloosd zou kunnen worden. Er is evenmin een RWA-riolering aanwezig in de omgeving. Op basis van deze motivatie geeft de aanvrager aan dat de enige lozingsoptie die overblijft daarom een lozing in de gemengde riolering is. Hiervoor moet een afzonderlijke toestemming aangevraagd worden bij Aquafin, de beheerder van de RWZI waar de riolering naartoe leidt.

In het advies van 23 januari 2025 van de VMM wordt aangegeven dat er overleg heeft plaatsgevonden met de aanvrager wegens het ontbreken van een schriftelijke toelating van de exploitant van de RWZI (Aquafin) bij het dossier. De aanvrager gaf aan dat:

- Er voor 1 van de windmolens van het project (WT2) in kader van haalbaarheidsonderzoek een toelating gevraagd werd aan Aquafin, en dit voor de andere nog zal gebeuren indien lozing op riolering op dat moment inderdaad nog steeds de enige lozingspiste zou zijn. De exacte startdatum van de werken is op dit moment namelijk nog niet te bepalen, en Aquafin verwacht de opgave van een start- en einddatum;
- Er tegen het daadwerkelijk uitvoeren van de werken mogelijk een RWA stelsel in de straat aangelegd zal zijn (conform beleidsplan Ruimte Pelt), en in dat geval hierop geloosd zal kunnen worden;
- Indien er uiteindelijk geen toelating van Aquafin gegeven wordt en lozing via RWA niet mogelijk blijkt dan zal in nood gewerkt worden met een gesloten bouwkuip zodat de lozing wegvalt.

Als bijzondere voorwaarde wordt opgelegd dat indien bij opstart van de bemaling een openbare RWA aanwezig is, het bemalingswater dan geloosd moet worden op deze RWA. Indien er nog geen RWA aanwezig is bij de start van de aanlegfase mogen overeenkomstig artikel 5.53.6.1.1, §2 van titel II van het VLAREM volumes groter dan 10 m³ per uur alleen geloosd worden in een openbare riolering die aangesloten is op een rioolwaterzuiveringsinstallatie, mits de uitdrukkelijke toelating van de exploitant van deze installatie.

Omwille van de verontreinigingen van het grondwater (zoals eerder besproken onder het aspect 'verontreinigingen') worden er verschillende bijzondere lozingsnormen aangevraagd voor zowel WT3a als WT3b.

- Arseen: 100 µg/l
- Cadmium: 10 µg/l
- Koper: 500 µg/l
- Chroom: 500 µg/l
- Lood: 500 µg/l
- Nikkel: 300 µg/l
- Zink: 2 000 µg/l
- Aluminium: 2 mg/l
- Mangaan: 10 mg/l
- Sulfaten: 2.000 mg/l

Deze gevraagde normen zijn gebaseerd op 10x het IC/MKN ofwel op een vergunde lozingsnorm van het OVAM-dossier 2.403.

Parameter	Maximaal vastgesteld in de omgeving	Gemiddeld vastgesteld in de omgeving	IC	10x IC	Vergunde lozingsnorm dossier 2.403
Arseen	480 µg/l	25 µg/l	5 µg/l	50 µg/l	100 µg/l
Cadmium	7.200 µg/l	84 µg/l	0,8 µg/l	*	10 µg/l
Koper	140 µg/l	99 µg/l	50 µg/l	500 µg/l	200 µg/l
Chroom	620 µg/l	207 µg/l	50 µg/l	500 µg/l	100 µg/l
Lood	3.590 µg/l	34 µg/l	50 µg/l	500 µg/l	500 µg/l
Nikkel	648 µg/l	49 µg/l	30 µg/l	300 µg/l	100 µg/l
Zink	176.000 µg/l	3 900 µg/l	200 µg/l	2 000 µg/l	1.000 µg/l

Aluminium	2,7 mg/l	1,2 mg/l	0,2 mg/l **	2 mg/l	-
Mangaan	2,6 mg/l	0,8 mg/l	1 mg/l **	10 mg/l	-
Sulfaten	1400 mg/l	632 mg/l	90 mg/l ***	900 mg/l	2.000 mg/l

* Cd wordt beschouwd als een zeer gevaarlijke stof waarbij de verdunningsfactor (10 x IC) doorgaans niet in rekening kan worden gebracht.

** Bij gebrek aan een IC-waarde. grondwaterkwaliteitsnorm (bijlage 2 41 van titel II van het VLAREM)

*** Bij gebrek aan een IC-waarde. milieukwaliteitsnorm voor type grote beek Kempen (bijlage 2.3.1 van titel II van het VLAREM)

Voor bemalingsdossiers wordt minimaal dezelfde lozingsnormen gehanteerd als van toepassing voor bodemsaneringen aangezien het niet de bedoeling is om de verontreiniging op te pompen en te verspreiden naar het andere milieucompartiment. Deze dienen dan ook minimaal afgestemd te worden op de normen uit de standaardprocedure voor bodemsaneringsprojecten (OVAM, 2021). De aangevraagde lozingsnormen voor de metalen liggen hiermee in lijn en kunnen aanvaard worden, uitgezonderd voor arseen waar conform de standaardprocedure een norm van 50 µg/l geadviseerd wordt – deze waarde zou conform BBT gehaald moeten kunnen worden. Dit wordt in de voorwaarden van de vergunning opgenomen.

Monitoring

Volgende monitoring van de bemaling voorgesteld:

- Wat betreft de opvolging van de peildaling:
 - Voor de bemaling moet de te bereiken grondwaterstand minstens op de meest nadelige positie(s) gemonitord worden in een peilbuis;
 - Het plaatsen van een peilbuis voor de aanvang van de bemaling zodat de initiële grondwaterstand kan opgemeten worden;
 - Het plaatsen van een peilbuis in de bouwput, ter hoogte van de diepst geplande uitgravingen. Eventueel kan deze ook gebruikt worden om de initiële grondwaterstand te meten;
 - Het plaatsen van een bijkomende peilbuis, bijvoorbeeld aan de rand van de sleuf/bouwput, van zodra blijkt of geoordeeld wordt dat de centrale peilbuis niet behouden kan blijven gedurende de volledige duur van de bemaling. Er moet dan een correlatie uitgevoerd worden tussen de metingen uitgevoerd in de peilbuis aan de rand ten opzichte van de metingen uitgevoerd in de centrale peilbuis en dit vooraleer de centrale peilbuis verwijderd wordt;
 - Het regelmatig uitvoeren van de metingen in de voorziene peilbuizen en registratie ervan in een logboek, dat te allen tijde aanwezig is op de werf: Tijdens de eerste week wordt het grondwaterpeil dagelijks opgemeten en vervolgens wekelijks
- Wat betreft de debieten:
 - Het plaatsen van de nodige debietmeters, conform de vigerende wetgeving, minimaal wekelijkse controle van de goede werking ervan en registratie van de debieten in een logboek dat te allen tijde aanwezig is op de werf in het kader van handhaving;
 - Het bemalingsdebiet moet maximaal beperkt worden door geen diepere grondwaterverlagingen dan technisch noodzakelijk te creëren. Dit kan gebeuren door bijvoorbeeld gebruik te maken van een automatische sturing. Elke bemalingspomp wordt gestuurd op het grondwaterpeil in een peilbuis, in een pompput of op het grondwaterpeil in aparte peilputten. De noodzakelijke verlaging wordt bepaald en de regeling van de peilsturing bijgesteld in functie van de vordering van de werken;

- Wat betreft de zettingen.
 - Binnen de invloedzone van de bemaling voert de aanvrager voor de start van de bemaling een plaatsbeschrijving uit van alle constructies waarvan de stabiliteit in gevaar kan komen door de ontwatering van de gronden. Eventuele zettingen ter hoogte van deze constructies worden tijdens de bemaling gemonitord door bijvoorbeeld het aanbrengen van zettingsbakens en deze te nivelleren ten opzichte van een referentiepunt buiten de invloedzone,
- Wat betreft de kwaliteit van het water.
 - Bij opstart van de bemaling wordt een staal genomen ter controle van de concentraties aan zware metalen, aluminium, mangaan en PFAS en wordt de bemaling terug stopgezet,
 - Indien uit de analyse blijkt dat de vergunde lozingsnorm niet overschreden wordt, kan de bemaling terug aangeschakeld worden. In eerste instantie wordt een wekelijkse controle voorgesteld gedurende de eerste maand. Nadien kan de frequentie van controle verlaagd worden in functie van de resultaten. De minimaal te analyseren stoffen zijn zware metalen, aluminium, mangaan en PFAS,
 - Indien uit de analyse blijkt dat de vergunde lozingsnorm overschreden wordt, moet een zuivering worden gemobiliseerd. Afhankelijk van de waargenomen concentraties en type verontreiniging zal de grondwaterzuivering bestaan uit minstens een aantal AK-filters en een zandfilter. Indien dit nodig blijkt, wordt voor de zware metalen een ionenwisselaar/harsunit voorzien. Dezelfde procedure wordt doorlopen (met eventueel aanpassing of optimalisatie van de geplaatste zuiveringsinstallatie) tot blijkt dat de vergunde lozingsnorm behaald wordt.

Deze maatregelen worden opgenomen als bijzondere voorwaarden in de vergunning, tenzij ze al geregeld zijn door titel II van het VLAREM of tenzij het voorwaarden zijn die louter toezichts- en handhavingstaken faciliteren.

Controle-inrichting

Naast de gevraagde bijzondere lozingsnormen wordt ook een bijstelling gevraagd van artikel 4.2.5.1.1, §1 van titel II van het VLAREM omtrent de controle-inrichting en bemonsteringsapparatuur. In het dossier wordt aangegeven dat in het kader van voorliggende bemaling en lozing van het bemalingswater het niet relevant is om een meetgoot te voorzien. Het betreft een lozing met een debiet van > 50 m³/u waardoor er overeenkomstig artikel 4.2.5.1.1, §1 van titel II van het VLAREM debietsmeet- en bemonsteringsapparatuur moet voorzien worden volgens de omschrijving en gestelde eisen opgenomen in bijlage 4.2.5.1 van titel II van het VLAREM.

De hoeveelheid grondwater die opgepompt en geloosd wordt zal worden bepaald door middel van een meetmethode conform hoofdstuk 5.53 van titel II van het VLAREM. Deze meetmethode is voor de gevraagde lozing van bemalingswater meer geschikt dan de voorziene meetmethodes voor lozing van afvalwater volgens artikel 4.2.5.1.1 van titel II van het VLAREM.

De hoeveelheid opgepompt grondwater, gemeten conform hoofdstuk 5.53 van titel II van het VLAREM is, eventueel met aftrek van de gemeten hoeveelheid terug in de ondergrond gebracht of nuttig gebruikt bemalingswater (niet van toepassing in dit dossier), gelijk aan de hoeveelheid water die geloosd zal worden. Om de kwaliteit van het geloosde grondwater te bepalen, zullen er stalen genomen worden via een aftapkraan. De aanvrager voorziet hiervoor twee monsternamenpunten (in- en effluent) en één waterteller. De gevraagde bijstelling kan worden toegestaan en wordt vastgelegd in de voorwaarden.

Conclusie

Gelet op de aard van de aangevraagde activiteiten en mits naleving van de opgelegde voorwaarden zullen er geen schadelijke effecten zijn op het watersysteem. Bijgevolg wordt voldaan aan artikel 13.11 van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, meer bepaald de watertoets.

Natuur

Het project waartoe de aangevraagde windturbines (WT3a en WT3b) behoren, bevinden zich op circa 2,5 km van habitatrichtlijngebied 'Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse heide, Warmbeek en Wateringen' en 2,5 km van vogelrichtlijngebied 'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof'.

Soorten

De effecten op de voorkomende vogel- en vleermuispopulaties werden beoordeeld in de bij de aanvraag toegevoegde natuurtoets ('R2016_Nolimpark-Pelt-WE-LOK-Bijlage 3 Natuurstudie_DEF.pdf') en dit voor het totale project van 5 windturbines. Hieruit blijkt dat:

- de geplande windturbines geen wezenlijk risico vormen op aanvaringsslachtoffers voor trekvogels;
- de geplande windturbines geen wezenlijk risico vormen op populatieniveau op het vlak van aanvaringsslachtoffers voor broedvogels;
- inplanting van de geplande windturbines op de voorgestelde locaties geen betekenisvolle kwalitatieve aantasting van het leefgebied van broedvogels zal veroorzaken;
- versturende effecten op overwinterende vogels redelijkerwijs uitgesloten kunnen worden,
- er zal geen (betekenisvolle) barrièrewerking plaatsvinden voor overwinterende vogels en trekvogels door inplanting van de windturbines op voorgestelde projectlocaties;
- de te verwachten impact van de geplande windturbines op de vleermuispopulaties niet meer dan beperkt negatief in te schatten is.

Ook cumulatief bekeken met andere turbines in de omgeving worden er geen (bijkomende) (barrière) effecten verwacht.

Passende beoordeling

Het effect van de aangevraagde windturbines ten opzichte van de doelen voor soorten en habitats binnen speciale beschermingszones werd besproken in een passende beoordeling toegevoegd bij de aanvraag. Hieruit blijkt dat:

- verstoringseffecten op soorten uitgesloten kunnen worden omwille van ruime afstand tot de speciale beschermingszones;
- er worden geen mortaliteits- en barrière-effecten verwacht, omdat er geen belangrijke vliegroutes van vogels of vleermuisen over het projectgebied lopen.

Betekenisvolle effecten op de tot doel gestelde habitats en soorten kunnen dan ook uitgesloten worden. Uit het onderzoek blijkt eveneens dat geen cumulatieve effecten optreden die een betekenisvolle aantasting zouden kunnen opleveren.

Er kan worden besloten dat de vergunningsplichtige activiteit geen betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van een speciale beschermingszone zal veroorzaken.

Verscherpte natuurtoets

Op basis van de voldoende grote afstand van het project tot de VEN-gebieden en de afwezigheid van vliegroutes ter hoogte van het projectgebied, kan dan ook besloten worden dat er geen schade verwacht wordt voor soorten van het VEN.

Er kan worden besloten dat de vergunningsplichtige activiteit geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN zal veroorzaken.

Stikstof

In overeenstemming met het Stikstofdecreet werd op basis van een inschatting van het aantal vervoersbewegingen voor de uitvoering van de werken alsook de stationaire bronnen (gebruik van bijvoorbeeld een kranen, generator, betonpomp,) de stikstofemissie/depositie tijdens de aanlegfase geëvalueerd. Tijdens de exploitatiefase zal het aantal transportbewegingen beperkter zijn.

Zoals blijkt uit de gegevens opgenomen in het dossier (PIV2) voor wat betreft de stikstofemissie van de puntbronnen en het wegverkeer wordt de de-minimisdrempel van 1% niet overschreden. De impactscore bedraagt minder dan 1%. Conform de bepalingen van het Stikstofdecreet is een passende beoordeling voor wat betreft de effecten van de stikstofdepositie via lucht niet vereist. Een risico op een betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van een speciale beschermingszone is uitgesloten.

Bodem

Bij grondverzet moet het Bodemdecreet van de Vlaamse wetgeving, uitgevoerd in het VLAREBO, gerespecteerd worden. Dit betekent dat er een technisch verslag opgemaakt zal worden om de milieuhygienische kwaliteit te bepalen. In het technisch verslag worden de hergebruiksmogelijkheden van de uit te graven bodems bepaald en kunnen maatregelen worden opgelegd, zoals milieukundige begeleiding of toezicht bij de ontgraving. Op die manier wordt een verspreiding van een eventueel aanwezige bodemverontreiniging binnen de uitgravingszone vermeden. Een technisch verslag moet worden opgemaakt door een erkende bodemsaneringsdeskundige en conform verklaard door een bodembeheerorganisatie.

Ruimtelijke verenigbaarheid (artikel 4.3.1, §1, van de VCRO)

Overeenstemming van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen met de stedenbouwkundige voorschriften van het geldende plan

De stedenbouwkundige handelingen vervat in de aanvraag zijn principieel in overeenstemming met het geldende plan zoals hoger omschreven.

Uit uitspraken van de Raad van State blijkt dat installaties, zoals windturbines, die groene stroom produceren door het aanwenden van windenergie als hernieuwbare bron, beschouwd kunnen worden als een industrieel bedrijf in de zin van het inrichtingsbesluit (Raad van State (RvS) 13 oktober 2016, nummer 236.080, Caignie en andere). Windturbines mogen volgens de Raad van State in het licht van de evolutie van de techniek en de technologie als industrieel worden beschouwd omdat ze gebruik maken van de wind als grondstof om elektriciteit als product te genereren (RvS 16 december 2004, nummer 138.540 en 24 februari 2006, nummer 155.544).

Overeenstemming van de aangevraagde ingedeelde inrichting of activiteit met de stedenbouwkundige voorschriften van het geldende plan

De ingedeelde inrichting of activiteit vervat in de aanvraag is principieel in overeenstemming met het geldende plan zoals hoger omschreven.

Overeenstemming van de aanvraag met de stedenbouwkundige voorschriften uit verordeningen

Voor de aanvraag is de voornoemde hemelwaterverordening 2023 niet van toepassing Artikel 4 van deze verordening stelt:

“Tenzij het hemelwater dat erop valt op eigen terrein in de onverharde zone infiltreert zonder dat hiervoor een afvoersysteem moet worden aangelegd, met uitzondering van dakgoten en standpijpen, is dit besluit van toepassing op volgende handelingen op privaat en openbaar domein:

1° overdekte constructies bouwen of herbouwen, bestaande overdekte constructies verbouwen met werken aan de afwatering of uitbreiden;

2° verhardingen aanleggen, heraanleggen of uitbreiden;

3° het aanleggen van een afwatering voor de constructies of de verhardingen vermeld in punt 1° of 2°, waarvan het hemelwater voorheen op natuurlijke wijze in de bodem infiltreert en standpijpen) moet worden aangelegd.

De onverharde zone, vermeld in het eerste lid, heeft een minimale oppervlakte van een vierde van de afwaterende oppervlakte, vermeld in artikel 8, §2. De oppervlakte waaronder zich ondergrondse constructies bevinden, die verhinderen dat het hemelwater infiltreert, wordt niet in rekening gebracht bij de onverharde zone”.

Het hemelwater infiltreert op eigen terrein in de onverharde zone zonder dat daarvoor een afvoersysteem (behalve dakgoten en standpijpen) moeten worden aangelegd. De verordening is derhalve niet van toepassing

Goede ruimtelijke ordening (artikel 4.3.1, §2, van de VCRO)

Het aangevraagde moet, voor zover noodzakelijk of relevant, beoordeeld worden aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen, in het bijzonder met inachtneming van de doelstellingen van artikel 1.1.4 van de VCRO. Het vergunningverlenende bestuursorgaan houdt bij de beoordeling van het aangevraagde rekening met de in de omgeving bestaande toestand, maar kan ook de beleidsmatig gewenste ontwikkelingen met betrekking tot de aandachtspunten vermeld in punt 1° van artikel 4.3.1, §2, van de VCRO in rekening brengen, evenals de bijdrage van het aangevraagde aan de verhoging van het ruimtelijk rendement, voor zover de rendementsverhoging gebeurt met respect voor de kwaliteit van de woon- en leefomgeving en die in de betrokken omgeving verantwoord is.

De oprichting van windturbines kadert in de doelstellingen van de Europese richtlijn en van de Vlaamse Regering inzake de uitbouw van hernieuwbare energiebronnen in Vlaanderen. Windenergie kan hierin een belangrijke bijdrage leveren. De elektriciteitsopwekking via windenergie vermijdt het gebruik van fossiele brandstoffen en de uitstoot van voor het milieuschadelijke gassen. De Vlaamse Regering wil conform het Vlaams Energie- en klimaatplan 2021-2030 de energieproductie fors verhogen onder meer met het verder verhogen van de geïnstalleerde capaciteit aan windturbines op land. In het Vlaams Regeerakkoord wordt een ambitie vastgelegd van 2,8 GW tegen 2030. Bijgevolg is het positief benaderen van windturbines en het kaderen van de lange termijnvisie op duurzame ruimtelijke ontwikkeling een cruciaal element in het behalen van deze Vlaamse doelstelling.

De strategische visie van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen, die op 20 juli 2018 door de Vlaamse Regering is goedgekeurd stelt expliciet dat voor hernieuwbare energie voldoende (verweven) ruimte moet worden voorzien om de volledige energietransitie tegen 2050 te realiseren. Als ruimtelijk ontwikkelingsprincipe voor hernieuwbare energieprojecten schuift de

strategische visie de drietrapsladder naar voor Grootchalig windturbines leveren een belangrijke bijdrage aan de doelstellingen inzake hernieuwbare energie. Het is dan ook van belang om voldoende ruimte te blijven voorzien voor dergelijke installaties. Grootchalige windturbines kunnen een ruimtelijk effect hebben op een site en de ruime omgeving. Daarom is een uitgewerkt kader voor de inplanting van grootchalige windturbines met ruimtelijke randvoorwaarden cruciaal. Voor grootchalige windturbines wordt daarom de vooropgestelde drietrapsladder als volgt geconcretiseerd.

- Trap 1: Grote windturbines kunnen voorzien worden binnen het bestaande ruimtebeslag. Havengebieden, grootchalige bedrijventerreinen, logistieke knooppunten en ontginningsgebieden bieden door hun schaal en hun functie een groot potentieel voor de oprichting van grote windturbines. Solitaire windturbines zijn daarbij toegestaan. Binnen het bestaande ruimtebeslag wordt de ruimtelijke impact van grote windturbines als beperkt beschouwd,
- Trap 2: Grote windturbines kunnen gebundeld aan grote infrastructuur worden ingeplant, zoals haven terreinen, industriegebieden, bestaande windturbineparken of grootchalige lijninfrastructuur in het landschap. In deze trap kan het gaan om geclusterde of solitaire windturbines,
- Trap 3: Grote windturbines in de open ruimte (buiten ruimtebeslag en niet gekoppeld aan grote infrastructuur), worden alleen toegelaten als geclusterde windturbines in een windturbinepark met een totaal vermogen van 20 MW.

Gelet op de uitdagingen met betrekking tot de energietransitie en hernieuwbare energie moet het potentieel van deze drie trappen van de drietrapsladder niet opeenvolgend ingevuld worden maar kan er tegelijkertijd ingezet worden op alle drie de trappen.

Omdat potentiële inplantingslocaties in Vlaanderen schaars zijn is het, vanuit het principe van een duurzaam ruimtegebruik, bovendien van belang dat dergelijke locaties zo energetisch optimaal ingevuld geraken.

Functionele inpasbaarheid

De windturbines situeren zich binnen een reeds ontwikkeld industriegebied, bijgevolg binnen trap 1 van de voornoemde drietrapsladder. De locatie is derhalve optimaal.

De grondinname van elke windturbine is beperkt tot wat nodig is voor de stabiliteit van de constructie, zijnde de (funderings)sokkel met een diameter van circa 22 m. Het permanent kraanopstelvlak dat bij de turbine wordt voorzien bedraagt 25 m bij 25m. De kabels worden ondergronds en langs de bedrijfsperceelsgrenzen gelegd. Deze grondinnames zijn beperkt tot het hoogstnoodzakelijken en courant voor dergelijke turbines.

In de vergunningsvoorwaarde wordt opgenomen dat bij de stopzetting van de productie van elektriciteit alle constructies, met inbegrip van de sokkel, volledig dienen verwijderd te worden binnen een periode van 2 jaar vanaf de stopzetting. Dit teneinde een verder bestemmingseigen gebruik maximaal te garanderen.

Mobiliteitsimpact

Tijdens de exploitatiefase is er louter mobiliteit in de vorm van sporadisch onderhoud. Dit gebeurt middels kleine voertuigen via de bestaande bedrijfsverharding.

Er wordt tijdens de exploitatiefase ook geen negatieve impact van transportbewegingen verwacht op de openbare wegenis.

Tijdens de aanlegfase zullen er per windturbine ongeveer 550 lichte transporten (lees vervoersbewegingen, dus op en af) en 790 zware transporten (lees vervoersbewegingen, op en af) zijn. De mobiliteitshinder tijdens de werkfase is tijdelijk van aard en aanvaardbaar, mede gezien de ligging in industriegebied dat ter plaatse goed ontsloten is via de Europalaan en de Noord- Zuidverbinding.

Schaal, ruimtegebruik, bouwdichtheid en visueel vormelijke elementen

De zichtbaarheid en visuele impact van windturbines wordt beïnvloed door tal van factoren, zoals de afstand van de windturbineopstelling tot de waarnemer, de atmosferische condities en de mate van afscherming door andere landschapselementen, zoals bebouwing en beplanting. De manier waarop een bepaald landschap wordt ervaren hangt af van perceptieve kenmerken, deze zijn onder meer:

- schermwerking en compartimentering van het landschap (aanwezigheid van hagen/bomenrijen, ...). geeft een indicatie van de open- en geslotenheid van het landschap,
- schaal van het landschap (klein- of grootschalig),
- aanwezigheid van verticale beeld dragers;
- rust/onrust, afwisseling en samenhang in het landschap;
- zichtassen.

De windturbine op deze locatie is gebundeld bij.

- Operationele en vergunde windturbines,
- De lijninfrastructuur Noord-Zuidverbinding (N74);
- De lijninfrastructuur N71;
- Het bedrijventerrein Nolimpark;
- Hoogspanningslijnen,
- Spoorweg lijn 19

Behoudens de ligging in industriegebied wordt nog gebundeld met 4 reeds bestaande windturbines, waarvan 3 gelegen zijn noordelijk van het kanaal Bocholt-Herentals en 1 gelegen is in het bedrijventerrein. Allen hebben een tiphoogte van 170 m. De 3 noordelijk van het kanaal gelegen windturbines hebben een rotordiameter van 145 m, de 4^{de} heeft een rotordiameter van 117 m. Door het industriegebied lopen een 15 kV en een 7 kV hoogspanningslijn. De spoorweg lijn 19 tussen Mol en Hamont paalt zuidelijk aan het industriegebied. Het industriegebied paalt of wordt voor een stuk doorkruist door de 4 vaks gewestwegen N71 en de Noord-Zuidverbinding (N74) met op- en afrittencomplex. Dat zijn allen markante structuren in het landschap.

Het noordoostelijk voorkomende woongebied is gelegen op circa 760 m van WT3a en op circa 1100 m van WT3b. De woningen gelegen aan de Vogelkersstraat, met tuin richting industriegebied, zijn hier het dichtst gelegen. Tussen de tuinen en de Noordzuidverbinding bevinden zich verscheidene groenschermen, deze langs de Noordzuidverbinding zelf en deze achter de tuinen. Gezien de afstand, en de bebouwing op het industrie en tevens rekening houdend met een wintersituatie, kan gesteld worden dat het grootste deel van de windturbine niet of beperkt zichtbaar is. Andere woningen in dat gebied worden grotendeels qua zicht in die richting afgeschermd door woningen/groen langs de Vogelkersstraat. De ruimtelijke impact mag als aanvaardbaar beschouwd worden.

Het zuidelijk voorkomende woongebied is gelegen op circa 800 m van WT3a en circa 350 m van WT3b. De woningen aan de Astridlaan worden grotendeels gebufferd door de het groen van de ringlaan, en tussenliggende korterbij gelegen grootschalige industriële bebouwing op

het deel van industriegebied zuidelijk van de Ringlaan N71 ten aanzien van WT3a. Vanop de open delen van de Astridlaan is het windpark zichtbaar. Beide windturbines sluiten aan bij bestaande verticale structuren, zie de hoogspanningsmasten. De ruimtelijke impact wordt er als aanvaardbaar beschouwd. WT3b ligt korterbij de rand van het industriegebied. Het zicht vanuit de woningen aan de Astridlaan, met tuin richting de windturbine wordt bepaald door het eigen groen op de tuin, en het groen langs de Leo Baekelandlaan, het groen aan de daar parallel mee lopende spoorlijn, grootschalige industriële bebouwing en een hoogspanningsleiding. Door deze ook kortbij gelegen begroening wordt, ook de winterperiode in ogen schouw genomen het grootste deel van de windturbine aanzienlijk gemilderd. Dat de ruimtelijke impact door de kortere afstand groter is wordt niet ontkend, maar deze blijft in de geschetste context aanvaardbaar.

Het woongebied dat langs drie zijden ingesloten is door het industriegebied is de zogenaamde tuinwijk, vervat in het gemeentelijk RUP 'Tuinwijk'. WT3a ligt op minimaal circa 1000 m, WT3b op circa 1500 m afstand. Gezien de grote afstand, een groot deel tussenliggend met grootschalige bebouwing ingerichte industriegebied, de tussenliggende hoogspanningsleiding, is de ruimtelijke impact van deze windturbines aanvaardbaar.

Er is gekozen voor het klassieke lichtgrijze model met drie traagdraaiende wieken. Dit type windturbines wordt als het minst storend ervaren. Enkel op de gondel wordt het logo voorzien van de aanvrager. Dit is een welgekend en niet storend gebruik bij windturbines, dat aanvaardbaar is binnen de goede ruimtelijke ordening. Het is niet wenselijk om belettering en reclame aan te brengen op de windturbine. Dit zou de aanwezigheid van de windturbine nog versterken. Dit wordt opgelegd in de voorwaarden.

Cultuurhistorische aspecten

Er is geen onroerend erfgoed met een beschermd statuut gelegen binnen de projectzone waardoor er geen directe effecten van het windproject mogelijk zijn op deze beschermde erfgoedwaarden. Voor wat betreft de indirecte effecten (visuele impact) zijn met name beschermde cultuurhistorische landschappen en beschermde stads- en dorpsgezichten relevant. Gezien de grote afstand tot beschermd cultuurhistorisch landschap, beschermde archeologische sites en beschermd stads- en dorpsgezichten zijn deze gelegen buiten het studiegebied en worden hier geen significante indirecte effecten verwacht. Er zijn geen significante indirecte effecten voor de meest nabije beschermde monumenten. Deze monumenten zijn volledig omringd met hoge bomen en de geplande windturbines zijn bijgevolg niet zichtbaar.

Er wordt er geen significante directe of indirecte impact verwacht van het geplande windpark op erfgoedwaarden opgenomen in een vastgestelde inventaris. In de nabije omgeving van enkele geplande windturbines is vastgesteld bouwkundig erfgoed aanwezig. De geplande windturbines tasten de erfgoedwaarden niet aan. Gezien de locatie in een industriegebied waar andere verticale infrastructuur en windturbines aanwezig zijn, door de aanwezigheid van vegetatie en door de relatieve grote afstand worden hier eveneens geen significante indirecte effecten verwacht.

Bodemreliëf

Voor de aanleg van beide windturbines wordt geen reliëfwijziging gevraagd. De kabels worden ondergronds aangelegd.

Energetische optimalisatie

Het aangevraagd vermogen bedraagt maximaal 25 MW per turbine. In de lokalisatienota motiveert de aanvrager hoe de meest optimale invulling van het project werd gezocht, door onder meer rekening te houden met de afstanden tot aan de dichtstbijzijnde hoogspanningsleidingen, de dichtstbij gelegen woningen en de zogeeffecten van de bestaande en toekomstige windturbines. Uit de lokalisatienota blijkt aldus welke beperkingen hebben geleid tot het aantal en de dimensies van de windturbines. Uit deze overwegingen kan redelijkerwijze aangenomen worden dat voorliggende configuratie in de bestaande context inderdaad zo energetisch mogelijk is geoptimaliseerd. De aanvraag is op dit punt in overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening.

De 5 geplande windturbines, waarvan WT3a en WT3b deel van uitmaken (zie eerder) worden elk voorzien aan de rand van de resterende projectzone zodat een verdere invulling van de projectzone met bijkomende windturbines niet wordt gehypothekeerd. Ten noordwesten van WT3a en WT2 bijvoorbeeld is nog ruimte, alsook ten noorden en westen van WT4 en WT5. Naast de cumulatieve effecten met de operationele en geplande windturbines, zal de haalbaarheid in bovenstaande zones bepaald worden door impact op de bedrijfsactiviteiten en overdraai over wegen van Pelt.

Huidige aanvraag kadert in realisatie van de doelstelling van de Vlaamse Regering met betrekking tot hernieuwbare energie. Aangezien de locaties in Vlaanderen schaars zijn, is het aangewezen dat bij de invulling van het potentieel de elektriciteitsproductie gemaximaliseerd wordt. Windturbines bouwen met, om de één of andere reden, een aanzienlijk lager vermogen kan niet worden aanvaard. In het aanvraagdossier worden een aantal representatieve turbintypes opgegeven doch zonder enige vermogensduiding. Dat is niet gebruikelijk. Welk windturbintype uiteindelijk gekozen wordt hangt van verschillende factoren af (waaronder de verwachte energetische productie). De aanvrager moet de keuzevrijheid worden gelaten om te kiezen voor een windturbintype dat effectief beschikbaar is op de markt en geëxploiteerd kan worden in regel met een minimale vermogensvoorwaarde. Daarom wordt in deze een minimale vermogensdrempel van 1,5 MW per windturbine opgelegd. Dit wordt in de voorwaarden van de vergunning opgenomen.

Door de ruimtelijk aanvaardbare inplanting en de milieutechnische vergunbaarheid wordt, in combinatie met een performant type windturbine die voldoet aan het principe van de 'best beschikbare technologie', een maximale energetische productie gehaald.

Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen

Met betrekking tot de hinder en de risico's wordt verwezen naar bovenstaande bespreking. Hieruit blijkt dat er kan voldaan worden aan de geldende normen zoals opgenomen in titel II van het VLAREM en dat de hinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt. Deze normen en de beoordeling van de hinderaspecten hebben als doel voldoende levenskwaliteit te garanderen en de gezondheid niet in het gedrang te brengen. Bijgevolg kan gesteld worden dat de gezondheid van de omwonenden en passanten, het gebruiksgenot en de algemene veiligheid niet in het gedrang worden gebracht. De impact op het gebruiksgenot van een bezoeker, recreant of toerist is in die zin niet anders dan van een omwonenden of toevallige passant.

Aan de exploitatie zijn geen andere hinderaspecten verbonden dan degene in bovenstaande motivatie zijn opgenomen. De hinder die mogelijk optreedt tijdens de bouwwerken is gelijkaardig aan de hinder die optreedt bij de bouw van eender welke constructie. Gelet op de tijdelijke aard van de bouwwerken kan er geen sprake zijn van onaanvaardbare hinder.

Bijkomend kan nog gesteld worden dat het type windturbine niet determinerend is voor de beoordeling van de aanvaardbaarheid van de hinder, zolang er voldaan wordt aan de aangevraagde dimensies en vermogens. Het belet de vergunningverlenende overheid niet de hinder en risico's voor de mens en het milieu te onderzoeken en de passende eindconclusies te trekken, zolang bij het onderzoek van de aanvraag wordt uitgegaan van het gebruik van dat type windturbine dat als meest hinderlijk zou kunnen ervaren worden. In de studies werd uitgegaan van het *worstcase* scenario

Conclusie

De aanvraag werd getoetst aan de decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.1, §2, van de VCRO. Hieruit volgt dat dit artikel geen weigeringsgrond vormt en dat voorwaarden moeten worden opgelegd

Decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.2 tot en met artikel 4.3.8 van de VCRO

De aanvraag werd getoetst aan de decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.2 tot en met artikel 4.3.8 van de VCRO. Hieruit volgt dat deze artikelen geen weigeringsgrond vormen.

VERGUNNINGSTERMIJN

Conform artikel 68 van het Omgevingsvergunningsdecreet geldt de vergunning voor onbepaalde duur tenzij conform artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningsdecreet in afwijking hiervan nog een beperkte termijn kan worden toegestaan

Voor de bouw en de exploitatie van de windturbine kan een vergunning voor onbepaalde duur worden verleend.

Voor de tijdelijke bemaling en zuivering en lozing van het bemalingswater, die betrekking hebben op punten 1°, 2° en 3° van artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningendecreet kan een omgevingsvergunning voor een vergunningstermijn van 3 maanden vanaf de start van de bemaling worden verleend.

BEZWAREN OPENBAAR ONDERZOEK

De bezwaren uit het openbaar onderzoek kunnen als volgt worden beantwoord:

Geluidshinder

- Voor dit aspect wordt verwezen naar de bovenstaande beoordeling waaruit blijkt dat mits maatregelen, kan worden voldaan aan de geluidsnormen van titel II van het VLAREM. De maatregelen worden opgenomen als bijzondere voorwaarden in de vergunning.
- De impact van de windturbines is cumulatief beoordeeld met de reeds bestaande/vergunde windturbines. Hieruit blijkt dat ook cumulatief voldaan is aan de geluidsnormen van titel II van het VLAREM;
- Een hoger achtergrondgeluid werd in de studie niet gebruikt om een ophoging van de norm te verkrijgen. Bijgevolg moet voldaan worden aan de richtwaarden volgens VLAREM. Indien het achtergrondgeluid reeds hoger is dan de te respecteren norm, zal het geluid van de nieuwe windturbines niet overheersen. Uit de geluidstudie blijkt niet

dat er in de bestaande situatie reeds een overschrijding is van de geluidsnormen. Cumulatief wordt, mits bridage, voldaan aan de geluidsnormen volgens VLAREM;

- Ter hoogte van een woongebied gelegen op minder dan 500 meter van een industriegebied, gelden de richtwaarden van gebied 2b° *'woongebieden of delen van woongebieden op minder dan 500m gelegen van industriegebieden'* en niet die van gebied 4° *'woongebied'*. Bijlage 5.20.6.1. 'Richtwaarden voor windturbinegeluid' vermeldt immers de volgende voetnoot *"Als een gebied valt onder twee of meer punten van de tabel dan is in dat gebied de hoogste richtwaarde van toepassing"*.
- Het totale brongeluid dat door de fabrikant van de windturbine bepaald werd, bevat zowel het geluid van de rotor als het aerodynamische geluid (zoef-zoef geluid). Dit totale geluid wordt dan herleid tot een puntbron, die zich situeert op de rotor. Simulaties kunnen daardoor beperkt afwijken van de realiteit. De controlemeting die wordt opgelegd in de bijzondere voorwaarde kan deze eventuele afwijking in kaart brengen, zodat vervolgens met de reële situatie rekening gehouden kan worden.
- Natuurlijke geluiden zoals vogelgezang zullen niet volledig gemaskeerd worden door het geluid van windturbines. Ons gehoor blijft immers gevoelig voor de hogere frequenties van vogelgezang, zelfs in een omgeving met achtergrondgeluid. Windturbinegeluid is relatief constant, terwijl geluiden zoals vogelgezang dynamisch en gevarieerd zijn. Deze worden ook vaak dichtbij waargenomen en blijven daardoor goed hoorbaar. Uit verschillende studies blijkt dat hoewel windturbines het geluidslandschap kunnen beïnvloeden, ze natuurlijke geluiden niet volledig maskeren.
- Een geluidstudie wordt opgesteld door een deskundige in de discipline geluid en trillingen. Deze deskundige heeft hiervoor een erkenning gekregen waardoor de vergunningverlener ervan kan uitgaan dat de aannames en berekeningen correct zijn gebeurd.
- Bijkomend wordt er ook een controlerapport opgelegd om blijvend te kunnen voldoen aan de geluidsnormen en een controlegeluidsmeting;

Slagschaduw en lichthinder

- Voor dit aspect wordt verwezen naar de bovenstaande beoordeling waaruit blijkt dat de hinder tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt;
- De slagschaduwnormen houden rekening met de cumulatieve hinder. Bovendien moet de aanvrager overeenkomstig titel II van het VLAREM een logboek bijhouden en een controlerapport opstellen om blijvend te kunnen voldoen aan de slagschaduwnormen uit titel II van het VLAREM.
- De slagschaduwstudie werd opgesteld overeenkomstig de vereisten van Addendum R20.1.6 van de omgevingsvergunningsaanvraag.
- Er moet voldaan worden aan hoofdstuk 4.6 van titel II van het VLAREM. Daarin is onder andere opgenomen dat het gebruik en de intensiteit van lichtbronnen in open lucht beperkt zijn tot de noodwendigheden inzake uitbating en veiligheid. De windturbines moeten voldoen aan de bebakeningsvoorschriften van de luchtvaartautoriteiten en Defensie, wat betekent dat ze (ook 's nachts) dienen voorzien te worden van nodige signalisatie. Voor de nachtperiode worden vaste en traag flitsende rode lichten voorzien op de windturbines. Rood licht wordt als weinig storend ervaren. Het eventueel flitsen van het rode licht moet niet worden begrepen als een daadwerkelijk snel flitsend licht, maar als een rustig aan en uit knipperen. In tegenstelling tot wit licht, verstoort rood licht de slaap niet, waardoor er naar de omwonenden toe geen effecten verwacht worden;

Biodiversiteit

- De impact op biodiversiteit werd onderzocht in een natuurstudie die is toegevoegd als bijlage bij de verschillende aanvragen. Het betreft één overkoepelende studie waarin het volledige windturbineproject werd beschouwd. Eveneens worden cumulatieve effecten met al bestaande windturbines aangehaald. De studie omvat een Passende Beoordeling, Verscherpte Natuurtoets, Natuurtoets en een Toets aan het soortenbesluit;
- De huidige natuurwaarden worden in deze studie beschreven op basis van beschikbare waarnemingen en kaartmateriaal. Daarnaast wordt ook een vleermuizenonderzoek uit 2023 opgenomen;
- Voor een inschatting van de risico's, zijn door het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (INBO) kaarten gemaakt waarbij de risico's voor vogels of vleermuizen zijn aangeduid. Deze risicoatlassen geven aan waar en waarom bepaalde gebieden een potentieel risico vormen voor vogels of vleermuizen bij het plaatsen van windturbines. De atlassen geven een goede eerste indicatie voor de analyse van de natuurwaarden. De deskundige Biodiversiteit oordeelt of een diepgaander onderzoek vereist is;
- De biologische waarderingskaart (BWK) wordt besproken in de natuurtoets (paragraaf 5.3) en geen van de windturbines wordt gebouwd in een zone die aangeduid is als biologisch waardevol. De meesten komen op een locatie die nu al volledig verhard is. De rotor overlapt mogelijk met biologisch waardevolle zones, maar dat is niet echt relevant of dit werd besproken bij bijvoorbeeld de effectinschatting voor vleermuizen. Op basis van de beschikbare gegevens werden door de erkende deskundige biodiversiteit geen aanwijzingen gevonden om (behalve de vleermuizen en de vogels in de nabijgelegen bossen) belangrijke natuurwaarden te verwachten die een relevante impact kunnen ondervinden van de geplande turbines. De BWK is op sommige locaties al wat ouder, maar gezien de ligging in industriegebied is volgens de deskundige biodiversiteit geen reden om te veronderstellen dat de natuur ter hoogte van de windturbines er sindsdien op vooruit gegaan is;
- De beoordeling van de impact op natuurwaarden is de bevoegdheid van het Agentschap voor Natuur en Bos. Het gunstig advies van het ANB toont aan dat zij akkoord gaan met het gevoerde onderzoek en de conclusies van de deskundige Biodiversiteit;

Ruimtelijke ordening en locatie

- VLAREM legt geen afstandsregels op voor windturbines en woonwijken. De eis voor een afstand van 4x de tiphoogte of 12x de rotordiameter gaat verder dan de huidige wettelijke vereisten in Vlaanderen en wordt niet ondersteund door aanvullende veiligheidsstudies;
- De locatie is bepaald op basis van het evenwicht tussen energieproductie en het minimaliseren van milieueffecten. De locatiekeuze sluit aan bij het bestemmingsplan en richtlijnen voor ruimtelijke ordening. De turbines zijn geplaatst in gebieden die bestemd zijn voor industriële activiteiten. Geluids-, slagschaduw- en veiligheidsstudies bevestigen dat de voorgestelde locatie mogelijk is;
- Lokalisatienota ontbreekt bij stedenbouwkundige handelingen.
Voor de beoordelingen van windturbineaanvragen is, conform aanvraagformulier BO1 bijlage R.201.0.6, van de dossiersamenstelling voor een aanvraag van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen, de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit, kleinhandelsactiviteiten, vegetatiewijziging een lokalisatienota vereist. De aanvraag is conform de vereiste dossiersamenstelling;
- Foutieve opstelling reeds aanwezige windturbines.
De vergunningverlenende overheid heeft, door de reeds verleende vergunningen, een juist beeld van de inplantingslocaties van bestaande windturbines;
- Ontbreken van samenhang of verbinding tussen aanknopingspunten en inplanting windturbines.

De vergunningverlenende overheid onderzoekt ten gronde de inplantingslocaties van de gevraagde windturbines ten overstaan van zijn omgeving. Zij doet dat op basis van eigen onderzoek en de lokalisatienota en eventueel bijgevoegde landschapsstudie,

- Nabijheid windturbines ten opzichte van woongebieden zonder verduidelijking afstand en zonder bundeling met grootschalige infrastructuur (zie ook RUP Tuinwijk): Industriegebieden zijn primaire inplantingslocaties voor de realisatie van windturbines, zoals ook weergegeven in de omzendbrief 2024/01 'Afwegingskader en randvoorwaarden voor de oprichting van windturbines'. Bundeling is hier geen vereiste. De situering van het project ten opzichte van woningen en woongebieden staat in detail beschreven in hoofdstuk 8 van de lokalisatienota,
- Woonkarakter als primerend principe in RUP.
Het RUP is geen beoordelingskader voor de aanvraag van windturbines die daar niet in gelegen zijn
- Visuele hinder en inbreuk op historische karakter tuinwijk:
Hiervoor kan verwezen worden naar de beoordeling van de goede ruimtelijke ordening, zoals hierboven besproken;
- Verkeersproblematiek:
Het mobiliteitsverhaal is voldoende geduid in bovenstaande beoordeling.

Communicatie, participatie en inspraak

- Zoals voorgeschreven door het Omgevingsvergunningsbesluit werd in het kader van voorliggende aanvraag een openbaar onderzoek gehouden in de gemeente Pelt dat liep van 8 december 2024 tot en met 6 januari 2025. Bewoners en eigenaars binnen een straal van 100 m werden aangeschreven en de affiches werden aangeplakt. Alle betrokkenen hadden inzage in het dossier via het Omgevingsloket;
- Voorafgaand aan de aanvraag werd een grote groep (circa 1500 adressen) van omwonenden en bedrijven door Projectgroep Nolimpark uitgenodigd op een infomarkt om de plannen van de windturbines voor te stellen. De infomarkt vond plaats op dinsdag 5 maart 2024 in zaal Noorderlicht op het industrieterrein Nolimpark. Hier werd aan een 200-tal personen in kleine groepjes uitleg gegeven en konden persoonlijke vragen en opmerkingen over het project besproken worden met de aanwezige windenergie-experten. Volgens de lokalisatienota werd na afloop van het infomoment de getoonde presentatie per mail bezorgd aan 134 aanwezigen en werd voor enkele omwonenden per mail bijkomend in detail het mogelijk effect ter hoogte van hun woning toegelicht;
- Er kan in alle redelijkheid gesteld worden dat er voorafgaand en tijdens de procedure voldoende inspraakmogelijkheid en toegang tot informatie voorhanden was;
- In de lokalisatienota wordt aangegeven dat de projectgroep Nolimpark de mogelijkheid onderzoekt om het windproject gedeeltelijk open te stellen voor coöperatief kapitaal van burgers. Door de aankoop van een coöperatief aandeel (met een jaarlijks dividend) kunnen burgers, te beginnen met inwoners van Pelt, daadwerkelijk mede-eigenaar worden van de installatie. Het is aangewezen dat de initiatiefnemers dit verder onderzoeken, maar verder staat dit los van de omgevingsvergunningsprocedure;
- Tot slot wordt in de lokalisatienota vermeld dat gedurende de operationele fase van de windturbines omwonenden en andere belanghebbenden steeds via goed verspreide contactgegevens de exploitanten raadplegen voor verdere inlichtingen, problemen of klachten rond bijvoorbeeld slagschaduw en geluid. Voor de start van de bouwfase van de windturbines zullen de contactgegevens duidelijk bekendgemaakt worden,

Gezondheid

- Slaapverstoring is samen met hinder het meest onderzochte effect van windturbinegeluid. Sinds een aantal jaren is er meer onderzoek beschikbaar over de effecten op het hartvaatstelsel en de stofwisseling. Er is geen eenduidig bewijs

gevonden voor een relatie met slaapverstoring' met andere woorden de ene studie vindt wel een effect en de andere niet;

- In het plan-MER voor de sectorale voorwaarden van windturbines is de impact van de geluidsnormen op de gezondheid onderzocht. Een uitgebreide literatuurstudie werd uitgevoerd om eventuele gezondheidseffecten van het wonen in de buurt van windturbines in kaart te brengen. Uit de literatuuranalyse blijkt niet dat het wonen in de nabijheid van windturbines aanleiding geeft tot gezondheidseffecten. De nadruk in het wetenschappelijk onderzoek ligt op hinder, slaapverstoring en zuivere gezondheidseffecten als gevolg van blootstelling aan windturbinegeluid. Voor de meeste woningen gelegen in gebieden met bestemming 'wonen' worden voor de bewoners geen gezondheidseffecten verwacht. Voor woningen in woongebied in de nabijheid van industriegebied, waar de geluidsvoorwaarden hoger liggen dan in de overige woongebieden, is dit niet uit te sluiten, maar niet bewezen en onwaarschijnlijk. Er worden in het plan-MER dan ook op volksgezondheidskundig niveau geen aanzienlijke effecten verwacht.
- Erosie van coating wieken. Bisfenol A (BPA) wordt gebruikt in tal van producten en voor tal van toepassingen, waaronder de productie van wieken van windturbines. BPA wordt in verband gebracht met de verstoring van de hormoonhuishouding van mens en milieu. Er is daarom Europese wet- en regelgeving (REACH-verordening) van toepassing voor het gebruik van BPA in producten. Deze wet- en regelgeving moet ervoor zorgen ervoor dat mensen niet worden blootgesteld aan schadelijke hoeveelheden. Tijdens het productieproces van de wieken voor windturbines reageert BPA vrijwel volledig weg, maar kan er een kleine hoeveelheid BPA in het uiteindelijke product achterblijven. Deze hoeveelheid verschilt per product, maar zit meestal in een ordegrootte van 0,001 tot 0,01%. Erosie van wieken van windturbines is een fenomeen dat zich in veel grotere mate voordoet bij offshore windturbines dan bij onshore windturbines.
- In de bezwaren wordt ook verwezen naar studies omtrent de gezondheidsimpact van microplastics en PFAS bevattende stoffen die zouden vrijkomen door degradatie van de wieken en mast. Deze studies deden onderzoek naar windturbineprojecten gelegen op locaties op zee, in Noorwegen en voor de kust van Groot-Brittannië, waar door de weersomstandigheden veel zwaardere degradatie optreedt. De aanvrager geeft bovendien aan dat preventief en periodiek onderhoud (minstens jaarlijks) noodzakelijk is om de beschikbaarheid en veiligheid van de windturbine te garanderen en eventuele slijtage te controleren. Slijtage heeft een negatieve impact op de energieproductie van de windturbine, de aanvrager heeft er bijgevolg alle baat bij eventuele slijtage strikt op te volgen en deze slijtage te voorkomen;
- Het criterium 'gezondheid' in artikel 4.3.1, §2, eerste lid, 1° VCRO houdt niet in dat de vergunningverlenende overheid bij het beoordelen van een vergunningsaanvraag ertoe gehouden is om rekening te houden met de individuele medische situatie van elke omwonende, ongeacht de ernst van deze individuele gezondheidstoestand (zie RvVb 26 september 2017, nr. A/1718/0100, Van Malderen e.a.; zoals bevestigd in cassatie door RvS 14 november 2018, nr. 242.928, Van Malderen). Hieruit kan geconcludeerd worden dat het gezondheidsaspect op niveau van de volksgezondheid moet bekeken worden;

Brand, blikseminslag

- De windturbines zullen gecertificeerd zijn volgens IEC 61400-1 (of een gelijkwaardige nationale norm) en voorzien van een bliksemafleidingssysteem. Deze systemen leiden de elektrische lading gecontroleerd af naar de grond, net zoals bij hoogspanningsmasten en wolkenkrabbers.
- Het risico op brandgevaar is zeer beperkt en vergelijkbaar met andere infrastructuren. De belangrijkste potentiële brandrisico's in een windturbine zijn:

- Elektrische storingen, deze worden voorkomen door hoogstaande isolatie en regelmatige controles;
- Blikseminslag: zie hierboven;
- Oververhitting van mechanische componenten. Sensoren en automatische uitschakelingssystemen grijpen in om dit te voorkomen.

Volgens studies van de National Fire Protection Association (NFPA) en Fraunhofer Institute is het aantal brandincidenten in windturbines uiterst zeldzaam in vergelijking met andere energie-installaties. De kans op brand in een windturbine is veel kleiner dan bij conventionele elektriciteitscentrales, hoogspanningsmasten of zelfs woonhuizen.

De kans op brand is bijgevolg verwaarloosbaar klein en wordt verder beperkt door internationale veiligheidsnormen en moderne monitoringstechnologie;

- Ook werd een voorwaardelijk gunstig advies van de Hulpverleningszone Noord-Limburg bekomen. De voorwaarden worden ingeschreven in de vergunning;

Bestaande overlast

- De overlast van het bedrijventerrein Nolimpark vormt geen beoordelingsgrond voor de evaluatie van de hinder van het voorgenomen project. Elke exploitatie is gebonden aan de normen en voorwaarden uit titel II van het VLAREM. Bij overlast en niet naleven van deze regelgeving door naburige bedrijven is het aan de toezichthouder om hierop te handhaven,
- Het behandelen van klachten door geluidshinder en slagschaduw van reeds aanwezige windturbines is de verantwoordelijkheid van de toezichthouder,

Cumulatieve effecten

- De aanvraag bevat verschillende studies waarin de impact van het project op de omgeving wordt onderzocht. Geluidsstudie, Veiligheidsstudie, Slagschaduwstudie, Natuurstudie en Bemalingsstudie.

In de studies waar dit aan de orde is, worden steeds de effecten van het volledige windturbineproject beschouwd. Daarnaast worden ook de reeds bestaande windturbines in de omgeving mee in rekening gebracht, zoals wordt voorgeschreven in de Interpretatiegids m.e.r. van Team Omgevingseffecten.

Alleen in de Bemalingsstudies worden niet alle bemalingen cumulatief bekeken. In dat geval wordt duidelijk gemotiveerd dat er geen cumulatieve effecten met andere bemalingen mogelijk zijn;

Ontbreken MER

- Ontbreken plan-MER:
De Vlaamse Regering stelde op 7 juli 2023 een besluit vast met sectorale milieuvoorwaarden, die van toepassing zijn op alle vergunningsplichtige en meldingsplichtige inrichtingen voor het opwekken van elektriciteit door middel van windenergie in Vlaanderen. Dit besluit werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 17 juli 2023. Met dit besluit stelt de Vlaamse Regering sectorale milieuvoorwaarden voor windturbines vast om de mogelijke milieuhinder ervan voor omwonenden te voorkomen of te beperken. Concreet gaat het om de slagschaduw-, veiligheids-, en geluidsaspecten van de exploitatie van windturbines uit rubriek 20.1.6 van de indelingslijst die bij titel II van het VLAREM is gevoegd. In een plan-MER zijn de mogelijke effecten van deze sectorale voorwaarden op mens en milieu onderzocht. Uit dit onderzoek bleek dat deze voorwaarden geen aanzienlijk negatieve effecten veroorzaken. Team Omgevingseffecten (team Mer) keurde het plan-MER goed op 21 april 2023. Het goedgekeurde plan-MER is gepubliceerd in de MER-dossierdatabank onder het nr. PL0277;
- Ontbreken Project-MER:

Zoals correct aangegeven in de verschillende aanvragen, valt het windturbineproject onder bijlage III van het m.e.r.-besluit, wat inhoudt dat het project niet van rechtswege MER-plichtig is. Wel moet er worden aangetoond dat er geen aanzienlijk negatieve milieu-impact verwacht wordt. De aanvragen bevatten verschillende studies en een project-m.e.r.-screening waarin de milieueffecten werden besproken en onderzocht conform de richtlijnen opgenomen in de Interpretatiegids van het Team Omgevingseffecten.

In kader van de volledig- en ontvankelijkheidsverklaring van de aanvragen werd door de vergunningverlenende overheid geoordeeld dat de aanvraag afdoende werd getoetst aan de relevante selectiecriteria zoals opgenomen in bijlage II van het DABM. Er werd vastgesteld dat in het licht van de kenmerken van het project, de plaatselijke omstandigheden en de kenmerken van zijn potentiële effecten, er op basis van de gegevens in de aanvraag geen aanzienlijke gevolgen voor het milieu zijn en een project-MER redelijkerwijze geen nieuwe of bijkomende gegevens over aanzienlijke milieueffecten zal bevatten. Bijgevolg moet er voor onderhavige aanvraag geen milieueffectenrapport worden opgemaakt.

Waardevermindering woningen / Vermindering opbrengst zonnepanelen / Vergoeding voor lasten

- In de omgevingsvergunning worden geen burgerrechtelijke aspecten geregeld zoals waardevermindering van huizen, opbrengstverlies van zonnepanelen of schadevergoedingen,

Restricties op de bestaande windturbine op het industrieterrein Nolimpark

- Wanneer cumulatieve effecten worden verwacht moeten die meegenomen worden in de studies en in de beoordeling. Voor de aftoetsing aan de normen moet ook rekening worden gehouden met eerder vergunde windturbines, waarbij de later vergunde zich moet inpassen in de resterende gebruiksruimte die er nog overschiet van de eerder vergunde windturbines. In de vergunning wordt een voorwaarde opgenomen omtrent de verplichting tot het rekening houden met de cumulatieve effecten met de naburige reeds vergunde windturbines. Aan dit bezwaar wordt dus reeds tegemoetgekomen,

Oprichting van een gemeenschappelijk meldpunt/klachtenportaal samen met de bestaande windturbines

- Dit bezwaarschrift van de exploitant van een naburig windturbineproject gaat in tegen het voorgestelde centrale meldpunt, zoals voorgesteld door de gemeente Pelt. Een centraal meldpunt kan niet worden opgelegd aan een reeds vergunde en bestaande exploitatie. Dit argument geldt als gegrond maar betreft echter geen bezwaar tegen de ingediende aanvraag,

Overbelasting elektriciteitsnetwerk

- Fluvius beheert het elektriciteitsnetwerk. Zij brachten een advies uit op de lopende vergunningsaanvragen en gaven aan geen bezwaar te hebben.

Nabijheid Kleine Brogel

- De nabijheid van Kleine Brogel werd geëvalueerd in de aanvraag, studies werden geactualiseerd. Ook werd een gunstig advies onder voorwaarden bekomen van het Directoraat-generaal Luchtvaart van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer (met bijhorende adviezen van Skeyes en Defensie). De voorwaarden uit de adviezen worden opgenomen in de vergunning, waaronder een aanpassing van de parameters van de radar voor en tijdens de installatie van de windturbine (fine-tuning) en een After Installation Assessment van de radarprestaties;

Afstemming op wetgeving andere landen/regio's

- Een omgevingsvergunningsaanvraag moet getoetst worden aan de in Vlaanderen van toepassing zijnde wetgeving. Verwijzingen naar wetgeving gehanteerd in andere

landen/regio's zijn in dit kader niet relevant, evenmin als de evaluatie van de in de wetgeving gehanteerde normen en richtwaarden of eventuele schadevergoeding.

Er kan bijgevolg gesteld worden dat de bezwaren ongegrond worden verklaard en voldoende worden ondervangen door het opnemen van de noodzakelijke voorwaarden

OVERIGE STANDPUNTEN

Het CBS van de gemeente Pelt stelt in zijn advies van 20 januari 2025 voor om de vergunning te weigeren op basis van verschillende argumenten die deels aansluiten op de bezwaarschriften. Voor zover deze argumenten nog niet werden weerlegd in bovenstaande beoordeling of bij de bespreking van de bezwaren uit het openbaar onderzoek, kunnen de resterende argumenten als volgt beantwoord worden:

Locatiekeuze

- De goede ruimtelijke ordening wordt aangekaart door te stellen dat een totaalvisie ontbreekt en de energetische optimalisatie niet wordt aangetoond. Ook zou een alternatievenonderzoek ontbreken. Zoals in bovenstaande beoordeling wordt besproken past de voorziene inplanting van de windturbines wel binnen een goede ruimtelijke ordening. Overeenkomstig de ministeriële omzendbrief: 'OMG/2024/1 Afwegingskader en randvoorwaarden voor de oprichting van windturbines' werd de locatiekeuze van de windturbines in de lokalisatienota gemotiveerd op basis van de ruimtelijke afwegingselementen. In de lokalisatienota worden de karakteristieken van het landschap bepaald en worden de effecten afgewogen ten opzichte van deze karakteristieken. De 5 geplande windturbines passen binnen de optimale invulling van de projectzone waarbij een verdere invulling van de projectzone in de toekomst niet wordt gehypothekeerd. Ook aan het principe van energetische optimalisatie wordt voldaan, zoals besproken in bovenstaande beoordeling.

Er kan besloten worden dat de windturbine zich in een voorkeurszone voor de ontwikkeling van windenergie bevindt (binnen bestaand ruimtebeslag, trap 1) en dat er wordt aangesloten bij de schaal van het landschap in een omgeving waarin reeds windturbines en andere grote infrastructuur prominent aanwezig zijn. De locatiekeuze is onderdeel van de bestudering van een ruime projectzone waarbij men tot een optimale en energetisch maximale invulling komt van het potentieel en verdere invulling niet hypothekeert. De windturbine past binnen het afwegingskader van de omzendbrief en voldoet aan de VLAREM-normen.

Er kan in alle redelijkheid gesteld worden dat de aanvrager de locatiekeuze voldoende heeft onderzocht en dit motiveert in de lokalisatienota zoals toegevoegd aan het dossier;

Materialen middenspanningscabine

- De vermelding van de gebruikte materialen voor de middenspanningscabine ontbreekt niet in het dossier. Deze kan worden teruggevonden in de legende van de plannenset zoals toegevoegd bij de aanvraag tot stedenbouwkundige handelingen;

Participatie

- De projectgroep Nolimpark geeft in zijn replieknota aan dat het onderzoek naar de mogelijke participatie voor de omwonenden verder zal worden gezet. Het ontbreken van participatie kan echter niet als argument gebruikt worden om de aanvraag te weigeren gezien dit losstaat van de omgevingsvergunningsprocedure;

Geluid

- Het CBS van de gemeente Pelt maakt verschillende bedenkingen bij de uitgevoerde geluidstudie. Daarbij wordt de uitgevoerde modelberekening in vraag gesteld waarbij men aankaart dat er in realiteit afwijkingen te verwachten zijn. Deze zouden derhalve reden geven tot een potentiële hogere impact op aanwezige wooneenheden;
- In eerste instantie kan gesteld worden dat de geluidstudie opgesteld werd door een deskundige in de discipline geluid en trillingen. Deze deskundige heeft hiervoor een erkenning gekregen waardoor de vergunningverlener ervan kan uitgaan dat de aannames en berekeningen correct zijn gebeurd. Het definitief type windturbine moet nog niet vastgelegd zijn op het moment van het indienen van de omgevingsvergunningsaanvraag. Er wordt een controlerapport opgelegd in de bijzondere voorwaarden. Deze kan eventuele afwijkingen in kaart brengen, zodat vervolgens met de reële situatie rekening gehouden kan worden. Achteraf worden ook controlegeluidsmetingen opgelegd zodat blijvend kan worden voldaan aan de geluidsnormen;
- Voor de technische argumenten kan de repliek van de erkend deskundige gevolgd worden:
 - Er wordt geoordeeld dat de gebouwen een mogelijk belangrijke invloed zouden kunnen hebben waardoor deze worden meegenomen in de simulatie. De berekeningen werden bijgevolg conform VLAREM uitgevoerd;
 - Gebouwen en potentiële reflecties ertegen zijn bewust mee gemodelleerd en zullen in deze eerder leiden tot een overschatting in plaats van een onderschatting van het mogelijke specifieke geluid;
 - De akoestische modellering is uitgevoerd volgens VLAREM, op basis van de op dat moment beschikbare gegevens;
 - De erkend deskundige paste bij de simulatie een gangbare praktijk toe die in lijn is met de bepalingen om de berekeningen spectraal uit te voeren. Wanneer voor alle geplande windturbines het finale windturbintype gekend is, zal er op dat moment gerekend worden met spectrale waarden, zoals opgenomen in de technische documentatie voor dat merk en model van windturbine;
 - Voor ST1-ST3 van Siemens waren geen gegevens beschikbaar voor het aanwezige geluidsspectrum. Daarvoor werd bij ontstentenis van spectrale gegevens het spectrum van Vestas gebruikt. Gezien het zeer gelijkaardige spectrum (van de gemeten spectrale waarden nabij de bestaande windturbine ST3) worden geen afwijkingen verwacht in de berekende geluidsimmissies van de windturbines ST1-ST3 ten noorden van de Nyrtar-site, naar de relevante beoordelingsposities voor dit project;
 - Wat betreft de niveauvariaties ten gevolge van het zwiepen en slaan van de bladen kan gesteld worden dat de energetische bijdrage in het $L_{Aeq10sec}$ -niveau van de 5x luidere wiekslagen veel meer bepalend is dan de 5x minder luide passages tussen elke wiekslag door. Bij verdere bepaling van het geluidsvermogensniveau volgens IEC61400-11 en vervolgens dus ook weer bij de verdere bepaling van het geluidsimmissieniveau bij de omwonenden zal dit equivalente niveau dus vrij correct aanleunen bij het luidere deel van de wiekslagen. Dit zou beter overeenstemmen met het VLAREM-toetsingskader, waarbij in principe het $L_{Aeq15min}$ -niveau moet worden bepaald/getoetst;
 - Eventuele straffactoren voor fluctuerende en/of impulsachtige geluiden worden voor windturbines in VLAREM niet toegepast;

Laagfrequent geluid

- Er wordt een foutieve interpretatie in het advies van het CBS van de gemeente Pelt aangehaald. De NSG richtlijn geldt als referentie voor geluid binnenshuis. Er kan dus

geen vergelijking worden gemaakt tussen de meetwaarden op de akoestische plaat op 170 m afstand van de windturbine ST3 in buitenomgeving enerzijds en de NSG referentiecurve anderzijds,

- Voor een verdere bespreking van laagfrequent geluid wordt verwezen naar de beoordeling onder het aspect 'Geluid';

Voorstel bijzondere voorwaarden

- Eventuele straffactoren voor fluctuerende en/of impulsachtige geluiden worden voor windturbines in VLAREM niet toegepast,
- De vergunningverlener is er niet toe gehouden om in de vergunning rekening te houden met wetgeving zoals gehanteerd in andere landen/regio's noch voorwaarden op te leggen die afgestemd zijn op deze wetgeving,
- De verleende rechten en vergunningen kunnen gerespecteerd worden Hieromtrent wordt ook een bijzondere voorwaarde in de vergunning opgenomen;
- Een centraal meldpunt kan niet worden opgelegd voor de windturbines die reeds vergund zijn Voor de windturbines in aanvraag wordt geen centraal gecoördineerd meldpunt opgelegd aangezien juridisch er in de éne omgevingsvergunning geen voorwaarden kunnen worden opgelegd die geldig zijn voor een andere vergunning. Omwonenden en andere belanghebbenden kunnen gedurende de operationele fase van de windturbines steeds via goed verspreide contactgegevens de exploitanten raadplegen voor verdere inlichtingen, problemen of klachten rond bijvoorbeeld slagschaduw en geluid Voor de start van de bouwfase van de windturbines zullen de contactgegevens duidelijk bekendgemaakt worden De aanvragers engageren zich om eventuele klachten op te volgen, ongeacht of deze worden overgemaakt rechtstreeks aan de exploitant dan wel via de milieudienst van de gemeente of via de afdeling Handhaving van het Departement Omgeving;
- Veiligheidssignalisatie is overeenkomstig het advies van 6 januari 2025 van het Directoraat-generaal Luchtvaart van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer vereist en kan niet gedeactiveerd worden om visuele impact te verkleinen,
- De voorwaarde omtrent het bemalingswater dat slechts geloosd mag worden in de openbare riolering na toelating van Aquafin wordt reeds opgelegd als voorwaarde in de vergunning;
- De VMM leverde intussen een voorwaardelijk gunstig advies af op 23 januari 2025 voor de lozing van het bemalingswater;
- Het debiet van de lozing van het bemalingswater wordt beperkt tot wat de aanvrager aanvraagt in zijn dossier. Op verzoek van de aanvrager kan steeds (voor een deel van de vergunning) een beperkte termijn worden toegestaan overeenkomstig artikel 68, 1° van het Omgevingsvergunningsdecreet

ALGEMENE CONCLUSIE: voorwaardelijk gunstig

De hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, kunnen mits naleving van de vergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

De aanvraag is zoals hiervoor gemotiveerd in overeenstemming met de wettelijke bepalingen, alsook de goede plaatselijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving.

De aanvraag wordt voorwaardelijk gunstig geadviseerd voor

- onbepaalde duur voor de bouw en exploitatie van de windturbine,

- een termijn van 3 maanden voor de bemaling en de zuivering en lozing van het bemalingswater, vanaf de start van de bemaling

BESLUIT VAN DE VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING EN LANDBOUW,

Artikel 1. §1. Aan de nv LA RU, Oude Pastorijsstraat 11, 3930 Hamont-Achel, wordt de vergunning verleend voor de volgende stedenbouwkundige handelingen voor het oprichten van windturbine WT3a, gelegen te 3900 Pelt, Europalaan 17:

Planaanduiding	Stedenbouwkundige handeling	Beknopte beschrijving
WT3a	Nieuwbouw of aanleggen	Het oprichten van een windturbine met een rotordiameter van 117 m en een tiphoogte van 150 m met een maximaal vermogen van 2,5 MW
C-WT3a	Nieuwbouw of aanleggen	Het plaatsen van een middenspanningscabine van 3,5 m bij 10 m
K-WT3a	Nieuwbouw of aanleggen	Het aanleggen van een 25 m bij 25 m groot kraanopstelvlak
L1-WT3a	Nieuwbouw of aanleggen	Het aanleggen van een 34 m lange middenspanningskabel
L2-WT3a	Nieuwbouw of aanleggen	Het aanleggen van een 34 m lange middenspanningskabel
A-WT3a	Slopen of verwijderen	Het slopen van bestaande verharding op het bedrijfsterrein ten behoeve van de aanleg van de funderingssokkel van de windturbine en de aanleg van de fundering voor de middenspanningscabine

§2 Aan de nv LA RU, Oude Pastorijsstraat 11, 3930 Hamont-Achel, wordt de vergunning verleend voor de volgende stedenbouwkundige handelingen voor het oprichten van windturbine WT3b, gelegen te 3900 Pelt, Leo Baekelandlaan 15:

Planaanduiding	Stedenbouwkundige handeling	Beknopte beschrijving
WT3b	Nieuwbouw of aanleggen	Het oprichten van een windturbine met een rotordiameter van 117 m en een tiphoogte van 150 m met een maximaal vermogen van 2,5 MW
L-WT3b	Nieuwbouw of aanleggen	Het aanleggen van een 80 m lange middenspanningskabel
K-WT3b	Nieuwbouw of aanleggen	Het aanleggen van een 25 m bij 25 m groot kraanopstelvlak
T-WT3b	Nieuwbouw of aanleggen	Het aanleggen van een korte permanente toegangsweg, 4,5 m breed en ongeveer 3 m lang

§3 Aan de nv LA RU, Oude Pastorijsstraat 11, 3930 Hamont-Achel, wordt de vergunning verleend voor de bouw en exploitatie van 2 windturbines en bijhorende transformatoren met inrichtingsnummer 20240422-0064, gelegen aan de Europalaan 17 (WT3a) en aan de Leo Baekelandlaan 15 (WT3b) te 3900 Pelt, omvattende volgende inrichtingen en activiteiten:

Rubriek	Omschrijving	Totale hoeveelheid	Klasse
12.2.2°	2 transformatoren met elk een vermogen van maximum 4 500 kVA	9.000 kVA	2
20.1.6.1°c)	2 windturbines met elk een vermogen van 1.500 - 2 500 kW	5 000 kW	1

§4. Aan de nv LA RU, Oude Pastorijsstraat 11, 3930 Hamont-Achel, wordt de vergunning verleend voor de bronbemaling, zuivering en lozing van het bemalingswater van WT3a met inrichtingsnummer 20240531-0011, gelegen te 3900 Pelt, Europalaan 17, omvattende volgende inrichtingen en activiteiten:

Rubriek	Omschrijving	Totale hoeveelheid	Klasse
3.4.2°	Verhoogde lozingsnorm voor arseen (100 µg/l), cadmium (10 µg/l), koper (500 µg/l), chroom (500 µg/l), lood (500 µg/l), nikkel (300 µg/l), zink (2.000 µg/l), aluminium (2 mg/l), mangaan (10 mg/l) en sulfaten (2 000 mg/l)	32,9 m³/uur	2
3.6.3.2°	Lozing van bemalingswater WT3a na zuivering van mogelijke verontreinigingen: 32,9 m³/uur	32,9 m³/uur	2
53.2.2°b)1°	Tijdelijke bronbemaling WT3a (68 dagen) stationair debiet 630 m³/dag (maximum bij opstart 790 m³/dag) totaal debiet 44 000 m³	44 000 m³/jaar	3

§5. Aan de nv LA RU, Oude Pastorijsstraat 11, 3930 Hamont-Achel, wordt de vergunning verleend voor de bronbemaling, zuivering en lozing van het bemalingswater van WT3b met inrichtingsnummer 20240422-0073, gelegen te 3900 Pelt, Leo Baekelandlaan 15, omvattende volgende inrichtingen en activiteiten.

Rubriek	Omschrijving	Totale hoeveelheid	Klasse
3.4.2°	Verhoogde lozingsnorm voor arseen (100 µg/l), cadmium (10 µg/l), koper (500 µg/l), chroom (500 µg/l), lood (500 µg/l), nikkel (300 µg/l), zink (2 000 µg/l), aluminium (2 mg/l), mangaan (10 mg/l) en sulfaten (2 000 mg/l)	40,4 m³/uur	2
3.6.3.2°	Lozing van bemalingswater WT3b na zuivering van mogelijke verontreinigingen. 40,4 m³/uur	40,4 m³/uur	2
53.2.2°b)1°	Tijdelijke bronbemaling WT3b (68 dagen) stationair debiet 775 m³/dag (maximum bij opstart 970 m³/dag) totaal debiet 54.000 m³	54.000 m³/jaar	3

Art. 2. De plannen en het aanvraagdossier waarop dit besluit gebaseerd zijn, maken er integraal deel van uit

Art. 3. De omgevingsvergunning wordt verleend voor

- onbepaalde duur voor de bouw en exploitatie van de windturbine;
- een termijn van 3 maanden voor de bemaling en de lozing van het bemalingswater, vanaf de start van de bemaling.

Art. 4. De omgevingsvergunning wordt verleend onder de volgende voorwaarden en/of lasten die moeten nageleefd worden:

§1. Met betrekking tot de stedenbouwkundige handelingen:

1. Als de productie van elektriciteit door middel van windenergie definitief wordt stopgezet, worden alle constructies, met inbegrip van de sokkel en parkkabels volledig verwijderd, binnen een periode van twee jaar vanaf de stopzetting.
2. Er wordt op de windturbinemast geen reclame aangebracht (met uitzondering van een bescheiden aanduiding van de naam of het logo van de firma).
3. De windturbines hebben elk afzonderlijk een minimaal vermogen van 1,5 MW.
4. De voorwaarden uit het advies van het Directoraat-generaal Luchtvaart van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer van 6 januari 2025, inclusief het bijhorende advies van Defensie en van Skeyes van 19 december 2024, worden nageleefd.
5. De voorwaarden uit het advies van Elia Asset van 20 december 2024 worden nageleefd.
6. De voorwaarden uit het advies van Infrabel van 4 december 2024 worden nageleefd.
7. De voorwaarden uit het advies van Hulpverleningszone Noord-Limburg van 18 december 2024 worden nageleefd.

§2. Met betrekking tot de ingedeelde inrichting of activiteit:

a. Algemene en sectorale milieuvoorwaarden van titel II van het VLAREM

De algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in titel II van het VLAREM. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>.

b. Bijzondere milieuvoorwaarden:

Voor de exploitatie van de windturbines:

1. Het ontwerp van de windturbinefundering wordt opgemaakt of gecontroleerd door een erkend studiebureau op het vlak van stabiliteitsberekening volgens de hiervoor geldende (bouw)normen. Het attest van dit ontwerp of deze controle wordt bezorgd aan Infrabel.
2. Tijdens de avond- en nachtperiode wordt het geluidsvermogeniveau van WT3b beperkt tot maximaal 103,5 dB(A). WT3a moet niet gebrideerd worden.
3. De exploitant stelt een rapport op in samenwerking met een erkend milieudeskundige in de discipline geluid en trillingen, deeldomein geluid, vermeld in artikel 6, 1°, c) van het VLAREL, waarin wordt bepaald op welke wijze de windturbines zullen gemoduleerd worden. De modulering zorgt ervoor dat steeds aan de voorwaarden voor windturbinegeluid van titel II van het VLAREM wordt voldaan. De exploitant bezorgt dit rapport binnen de 3 maanden na ingebruikname van de windturbines aan de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten van het Departement Omgeving (gop.lim.omgeving@vlaanderen.be) en de afdeling Handhaving van het Departement Omgeving (omgevingsinspectie.lim@vlaanderen.be). De productie in geluidsreducerende modus wordt bijgehouden in het logboek.
4. Binnen een termijn van 6 maanden na de ingebruikname van de windturbines worden geluidsmetingen ter controle uitgevoerd door een erkend milieudeskundige in de discipline geluid en trillingen, deeldomein geluid, vermeld in artikel 6, 1°, c) van het VLAREL, ter hoogte van de meest kritische plaatsen voor geluidshinder. De exploitant

bezorgt de resultaten hiervan aan de afdeling Handhaving van het Departement Omgeving (omgevingsinspectie.lim@vlaanderen.be) en aan de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten van het Departement Omgeving (gop.lim.omgeving@vlaanderen.be).

5. Inzake geluid en slagschaduw wordt er rekening gehouden met de cumulatieve effecten met de naburige reeds vergunde windturbineprojecten.
6. De windturbines moeten voldoen aan de randvoorwaarden uit de veiligheidsstudie die bij de aanvraag is gevoegd (Veiligheidsstudie Windturbineproject Nolimpark Pelt, M-tech, april 2024, versie 0.4).
7. Om het risico dat verbonden is aan ijsval preventief in te perken wordt voldaan aan volgende technische maatregelen:
 - De turbine wordt preventief stilgelegd alvorens de meteorologische omstandigheden zodanig zijn dat ijsvorming kan optreden;
 - De windturbines worden voorzien van een positioneringssysteem dat het mogelijk maakt om na het stilleggen van de turbine de rotor zo te draaien dat het risico van ijsval op risicogevoelige locaties geminimaliseerd wordt;
 - Het ijsdetectiesysteem wordt redundant uitgevoerd of redundant-divers. Op die manier wordt de betrouwbaarheid van de ijsdetectie verhoogd. Redundant betekent dat er een tweede systeem is dat de turbine onafhankelijk van het eerste systeem eveneens kan stilleggen. Divers wil zeggen dat de werking van de twee systemen bovendien gebaseerd zijn op verschillende meetprincipes;
 - Er wordt een systeem van waarschuwing voorzien zodat de risico-zone voor ijsval (= onder de wieken) aangeduid wordt als 'niet te betreden'.

Voor de exploitatie van de tijdelijke bemalingen en de lozing van het bemalingswater:

1. Vóór de start van de bemaling:
 - worden ter hoogte van de bouwput bijkomende sonderingen uitgevoerd om de bodemopbouw en de berekende theoretische zettingen uit de bemalingsnota te verifiëren;
 - wordt een peilbuis geplaatst zodat de initiële grondwaterstand kan opgemeten worden. Bij het plaatsen van meerdere peilputten wordt minstens 1 peilput geplaatst in de bouwput, ter hoogte van de diepst geplande uitgravingen. Deze kan ook gebruikt worden om de initiële grondwaterstand op te meten;
2. Van zodra blijkt of geoordeeld wordt dat de centrale peilbuis niet behouden kan blijven gedurende de volledige duur van de bemaling moet een bijkomende peilbuis geplaatst worden aan bijvoorbeeld de rand van de bouwput. Er wordt dan een correlatie uitgevoerd tussen de metingen uitgevoerd in de peilbuis aan de rand ten opzichte van de metingen uitgevoerd in de centrale peilbuis en dit vooraleer de centrale peilbuis verwijderd wordt;
3. Er worden regelmatig metingen uitgevoerd in de voorziene peilbuizen. Tijdens de eerste week wordt het grondwaterpeil dagelijks opgemeten en vervolgens wekelijks;
4. De goede werking van de nodige debietmeters wordt minimaal wekelijks gecontroleerd;
5. Elke bemalingspomp wordt gestuurd op het grondwaterpeil in een peilbuis, in een pompput of op het grondwaterpeil in aparte peilputten. De noodzakelijke verlaging wordt bepaald en de regeling van de peilsturing bijgesteld in functie van de vordering van de werken;
6. Binnen de invloedszone van de bemaling voert de aanvrager voor de start van de bemaling een plaatsbeschrijving uit van alle constructies waarvan de stabiliteit in gevaar kan komen door de ontwatering van de gronden. Eventuele zettingen ter hoogte van deze constructies worden tijdens de bemaling gemonitord door bijvoorbeeld het

aanbrengen van zettingsbakens en deze te nivelleren ten opzichte van een referentiepunt buiten de invloedszone;

7. Indien bij opstart van de bemaling een openbare RWA aanwezig is, dan wordt het bemalingswater geloosd op deze RWA. Indien er nog geen openbare RWA aanwezig is bij de opstart van de bemaling, dan wordt de lozing van het bemalingswater op riolering alleen opgestart wanneer de exploitant beschikt over een schriftelijke toelating voor deze lozing van Aquafin;
8. Volgende bijzondere lozingsnormen voor de lozing van het bemalingswater worden toegestaan:
 - Arseen totaal 50 µg/l;
 - Cadmium totaal 10 µg/l;
 - Koper totaal 500 µg/l;
 - Lood totaal 500 µg/l;
 - Chroom totaal 500 µg/l;
 - Nikkel totaal 300 µg/l;
 - Zink totaal 2.000 µg/l;
 - Aluminium totaal 2 mg/l;
 - Mangaan totaal 10 mg;
 - Sulfaten 2.000 mg/l;
9. Om de kwaliteit van het bemalingswater op te volgen wordt volgend monitoringsschema aangehouden:
 - Bij opstart van de bemaling wordt een staal genomen ter controle van de concentraties aan zware metalen, aluminium, mangaan en PFAS en wordt de bemaling terug stopgezet;
 - Indien uit de analyse blijkt dat de vergunde lozingsnorm niet overschreden wordt, kan de bemaling terug aangeschakeld worden. De minimaal te analyseren stoffen zijn zware metalen, aluminium, mangaan en PFAS:
 - Tijdens maand 1: wekelijkse controle;
 - Nadien kan de frequentie van controle verlaagd worden in functie van de resultaten: bij concentraties lager dan 80% van de norm valt de monitoring terug op titel II van het VLAREM;
 - Indien uit de analyse blijkt dat de vergunde lozingsnorm overschreden wordt, wordt een zuivering gemobiliseerd. Dezelfde procedure wordt doorlopen (met eventueel aanpassing of optimalisatie van de geplaatste zuiveringsinstallatie) tot blijkt dat de vergunde lozingsnorm behaald wordt;
10. De aanvraag tot wijziging van de milieuvoorwaarden met toepassing van artikel 4.2.5.1.1, §1 van titel II van het VLAREM wordt toegestaan. Voor de bepaling van het geloosde debiet wordt de meetmethode conform hoofdstuk 5.53 van titel II van het VLAREM gebruikt. Voor de monsternamen wordt een aftapkraan voorzien.

Art.5. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in de gevallen en overeenkomstig de voorwaarden vermeld in de artikelen 99 en 101 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014.

Brussel, **28 MAART 2025**

Vlaams minister van Omgeving en Landbouw

Jo BROUNS

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

U heeft hiervoor een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

Het verzoekschrift moet per beveiligde zending worden ingediend. Dit betekent:

1. hetzij via het digitaal loket van de Vlaamse Bestuursrechtscolleges
<https://www.dbrc.be/digitaal-loket-van-de-vlaamse-bestuursrechtscolleges>

2. hetzij per aangetekende brief gericht aan:
Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 15 bus 130
1210 Brussel

3. hetzij door neerlegging ter griffie op het hierboven vermelde adres.
Marie-Elisabeth Belpairegebouw
Toren Noord (2de verdieping)
Simon Bolivarlaan 17
1000 Brussel

Als u voor een analoge indiening kiest (2. en 3.) moet:

- het verzoekschrift in vijfvoud worden ingediend, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie);
- gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift, een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij worden gestuurd (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

Het verzoekschrift moet in ieder geval minstens de volgende gegevens bevatten:

- de naam, de hoedanigheid, de woonplaats of de zetel van de verzoekende partij, de gekozen woonplaats in België, een telefoonnummer en een e-mailadres;
- de naam en het adres van de verweerder;
- het voorwerp van het beroep of bezwaar;
- een uiteenzetting van de feiten en de ingeroepen middelen;
- een omschrijving van het belang van de verzoeker
- een inventaris van de overtuigingsstukken.

U bent een rolrecht verschuldigd van

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift moet u het bewijs bezorgen dat een overschrijvingsopdracht is gegeven of dat een storting is uitgevoerd tot betaling van het rolrecht.

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Meer uitleg vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen (<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)